Lublin, dnia 30 czerwca 1936 r.

# LUBELSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 12.

## TREŚĆ:

### DZIAŁ URZĘDOWY:

#### Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY:



# DZIAŁ URZĘDOWY.

## Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.

a) *władz administracji ogólnej*:

poz. 111.

## PISMO OKÓLNE
## Wojewody Lubelskiego

### do Panów Starostów Powiatowych, Pana Starosty Grodzkiego w Lublinie i Panów Prezydentów m. Lublina, Siedlec i Chełma.

### w sprawie akcji sanitarno-porządkowej i przeciwepidemicznej.

L. ZPS.V.8/5.

W ślad za poprzedniemi mojemi zarządzeniami w sprawie podniesienia stanu sanitarnego osiedli i w związku z koniecznością intensywnego zwalczania szerzenia się chorób zakaźnych, polecam Panom Starostom (Prezydentom) zarządzić sprawdzenie przez lekarzy powiatowych (grodzkiego) i lekarzy samorządowych (miejskich, rejonowych) wyników dotychczasowej akcji na terenie zarówno miast jak i osiedli wiejskich i spowodować dalsze planowe i intensywne prowadzenie tej akcji zwłaszcza w zakresie:

1) zaopatrzenia osiedli w odpowiednią wodę do picia ze specjalnem zwróceniem uwagi na stan utrzymania studzien,

2) usuwania nieczystości i śmieci, a przedewszystkiem co do stanu utrzymania ulic, placów, podwórzy, ustępów, śmietników, gnojowisk (w osiedlach wiejskich), jak również co do sposobu wywożenia nieczystości i śmieci,

3) stanu sanitarnego instytucyj użyteczności publicznej, przedewszystkiem hoteli, łaźni, pływalni, fryzjerni i t. d.,

4) stanu sanitarnego zakładów wyrobu i sprzedaży artykułów spożywczych (piekarni, masarni, jatek, restauracyj, mleczarni i wytwórni mlecznych, cukierni, sklepów spożywczych i t. d.) ze zwróceniem również uwagi na stan zdrowia pracowników, zatrudnionych w tych zakładach.

Równocześnie należy poddać kontroli wykonywanie ustalonych regulaminów sanitarno-porządkowych miejskich i działalność komisyj sanitarnych zarówno miejskich jak i w gminach wiejskich.

Podkreślam ważne znaczenie podniesienia stanu sanitarnego osiedli również ze względu na stworzenie odpowiednich warunków dla zwalczania szerzenia się epidemji. W tym też zakresie przypominam uprzednio wydane zarządzenia w sprawie niezwłocznego zgłaszania zachorowań zakaźnych (i podejrzanych o nie), ścisłego przeprowadzenia dochodzeń epidemjologicznych, odkażań, izolacji chorych i stosowania szczepień ochronnych.

Zechce Pan Starosta wydać odpowiednie zarządzenia lekarzowi powiatowemu (grodzkiemu) lekarzom samorządowym, urzędom gminnym i organom policji państwowej celem ścisłego wykonania powyższego pisma okólnego.

Lublin, dnia 17 czerwca 1936 r.

Wojewoda
(—) *Dr. J. B. Rożniecki.*

poz. 112.

## PISMO OKÓLNE
## Wojewody Lubelskiego

### do wszystkich Panów Starostów Powiatowych województwa lubelskiego i do Pana Starosty Grodzkiego w Lublinie

### o postępowaniu przy udzielaniu zezwoleń na prowadzenie przemysłu zarobkowego przewozu osób i towarów pojazdami konnemi.

L. KD.III-O/2.

Powołując się na zarządzenie moje z dnia 30.XI 1935 r. L. KD.III-1, ustanawiam dla zarobkowych przedsiębiorstw konnych załączony przy niniejszem regulamin i ustalam postępowanie przy

przyjmowaniu zgłoszeń od właścicieli nowopowstających przedsiębiorstw zarobkowego przewozu osób i towarów pojazdami konnemi (poniżej zwanego w skróceniu „przewozem") oraz przy wydawaniu im wymaganych w myśl art. 7 Rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 9.VI.27 r. o prawie przemysłowem w brzmieniu ustawy z dn. 10.III.1934 roku o zmianie prawa przemysłowego (Dz. U. R. P. 40/84 r. poz. 350) potwierdzeń zgłoszenia.

W wypadku zgłoszenia przez petenta prośby o wydanie potwierdzenia zgłoszenia na uprawianie przemysłu „przewozu", Starostwo, przed wydaniem do rąk petenta potwierdzenia, przedsięweźmie ze względu na konieczność poddania pojazdu konnego oględzinom technicznym, związanym z bezpieczeństwem publicznem i zaprowadzeniem dla pojazdów konnych kart kontroli opłat na P. F. D. następujące czynności:

1) Starostwo wyda petentowi deklarację według załączonego wzoru do wypełniania (zał. 2).

2) Starostwo pouczy petenta o terminie oględzin technicznych pojazdu, na który zamierza zebrać komisję, o której mową w zarządzeniu na wstępie przytoczonem.

Uwaga: Dla zachowania porządku pożądanem jest prowadzenie skorowidza przemysłu przewozów, wskazującego pozycję rejestru przemysłowego, datę wskazaną petentowi do zgłoszenia się na oględziny techniczne oraz podpis petenta, że przyjął do wiadomości datę zgłoszenia się na oględziny.

3) Po wypełnieniu i podpisaniu przez petenta deklaracji, Starostwo dokona oględzin pojazdu przy pomocy komisji powołanej w zarządzeniu mojem z dnia 30.XI.35 r. L. KD.III-1, a w wypadku uznania go za odpowiedni i po stwierdzeniu zgodności stanu fąktycznego z treścią deklaracji petenta, wystawi i prześle w trybie przyśpieszonym, potwierdzenie zgłoszenia wraz ze wspomnianą deklaracją do właściwej władzy wymiarowej (Wydział Powiatowy, Zarząd miasta wydzielonego) celem sporządzenia wymiaru opłat na Państwowy Fundusz Drogowy. Potwierdzenie zgłoszenia zostaje wręczone petentowi wraz z kartą kontroli opłat P. F. D. przez władzę wymiarową za pokwitowaniem.

4) Władza wymiarowa bezzwłocznie wpisze treść deklaracji w brzmieniu uwag komisji do księgi bierczej, wystawi kartę kontroli opłat wraz z regulaminem ruchu oraz z nadesłanem przez Starostwo potwierdzeniem zgłoszenia.

5) W razie nieuznania pojazdu za odpowiedni, Starostwo odmówi petentowi potwierdzenia zgłoszenia, wyznaczając powtórny termin oględzin pojazdu za pokwitowaniem petenta, uwidocznionem w aktach sprawy.

6) W razie doniesienia Starostwu przez organa kontroli o wykonywaniu przemysłu przewozu bez posiadania potwierdzenia zgłoszenia, Starostwo winno przedsiębiorstwo unieruchomić, o ile organ kontrolny już tego uprzednio nie dokonał.

W wypadku przymusowego zgłoszenia, gdy istniało niepodjęte przez petenta poprzednio zgłoszenie dobrowolne, lub gdy zgłoszenie przymusowe istniało już nie po raz pierwszy, fakt przymusowego zgłoszenia zostaje podany do wiadomości władzy wymiarowej dla jej użytku służbowego przez umieszczenie na deklaracji notatki kolorem czerwonym „zarejestrowany przymusowo" lub „zarejestrowany przymusowo ponownie".

7) Równocześnie podkreślam, że upoważniam organa kontroli ruchu do doraźnego zatrzymania (bez koni) nielegalnie kursującego pojazdu bądź w miejscu jego stałego postoju, bądź też nawet na drodze. W tym ostatnim wypadku organa kontroli pozwolą przedsiębiorcy dowieźć pasażerów lub towar do miejscowości dojazdowej i powrócić do miejsca postoju bez pasażerów względnie towaru.

O doraźnem zatrzymaniu pojazdu organ kontroli natychmiast doniesie właściwemu Starostwu, które przeprowadzi następnie zarejestrowanie przymusowe lub spowoduje zlikwidowanie przedsiębiorstwa.

8) W razie, gdyby petent nie przedstawił w oznaczonym terminie pojazdu do przeglądu, lub w razie zwrócenia przez władzę wymiarową potwierdzenia zgłoszenia, jako w terminie niepodjętego, należy przedsiębiorstwo z rejestru przemysłowego bezzwłocznie skreślić, a w razie stwierdzenia, że przedsiębiorstwo jest nadal w sposób nielegalny uprawiane, zarządzić unieruchomienie przedsiębiorstwa i ukaranie przedsiębiorcy.

W stosunku do przedsiębiorstw zarejestrowanych przed wejściem w życie niniejszego zarządzenia obowiązują te same zasady, t. zn., że każdy pojazd z początkiem okresu 1936/37 należy poddać oględzinom technicznym i odpowiedni protokół (deklarację płatnika, potwierdzoną przez komisję) przesłać władzy wymiarowej, która przedsięweźmie dalsze czynności, związane z wydaniem karty kontroli opłat.

Zarządzenie niniejsze obowiązuje od dnia 1 kwietnia 1936 r.

Lublin, dnia 10 czerwca 1936 r.

Wojewoda
(—) *Dr. J. B. Rożniecki.*

Zał. Nr. 1 do L. KD.III-O/2.

## REGULAMIN

### dla przedsiębiorstw zarobkowych przewozów konnych, obowiązujący na terenie województwa lubelskiego i wydany przez Wojewodę Lubelskiego na podstawie:

Art. 108 ustęp 2 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 19.I.28 r. o organizacji i zakresie działania władz Administracji Ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86).

Art. 7 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 22.III.28 r. o postępowaniu przymusowem w administracji (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 342),

Art. 6 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 7.IV.27 r. o prawie przemysłowem w brzmieniu ustawy z dn. 10.III.34 r. o zmianie prawa przemysłowego (Dz. U. R. P. Nr. 40/34 r. poz. 350).

Art. 5 ustawy z dnia 7.X.21 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89 poz. 656).

§ 3 rozp. Min. Robót Publ. i Min. Spraw Wewn. z dnia 26.VI.24 r. regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. U. R. P. Nr. 61 poz. 611).

Art. 2 rozp. Prezydenta R. P. z dn. 22.III.28 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 332).

Art. 18 ustęp 3 ustawy z dnia 3.II.31 roku. o Państwowym Funduszu Drogowym (Dz. U. R. P. Nr. 45/33 r. poz. 352).

1) Przedsiębiorca jest odpowiedzialny za czynności zawodowe zatrudnionych w jego przedsiębiorstwie pracowników.

2) Pełnienie obowiązku woźniców może być powierzone jedynie osobom pełnoletnim, niezdradzającym widocznych ułomności cielesnych, wady wzroku i słuchu.

3) Zabrania się zatrudniania w przedsiębiorstwie osób prawomocnie skazanych za zbrodnię przeciwko bezpieczeństwu Państwa, notorycznych przestępców kryminalnych i nałogowców.

4) Zabrania się zatrudniania w przedsiębiorstwie personelu, a w szczególności woźniców ponad ustawowy czas pracy.

5) Przedsiębiorcy i obsługa są solidarnie odpowiedzialni za przestrzeganie przepisów porządkowych na drogach publicznych za całość urządzeń pojazdu, zapewniających bezpieczeństwo podróżnym i urządzeń, zapewniających bezpieczeństwo ruchu na drodze.

6) Obsługa pojazdu, obowiązana jest okazywać w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego bezwzględne posłuszeństwo organom drogowym. Winna posiadać przy sobie i okazywać na żądanie kontroli potwierdzenie zgłoszenia kartę kontroli opłat P. F. D. dowód osobisty woźnicy z uwidocznionem w niem miejscem zamieszkania, książki tożsamości koni. Brak któregokolwiek z wyżej wymienionych dowodów spowoduje unieruchomienie pojazdu. Systematyczne nieprzestrzeganie przepisów spowoduje niezależnie od kar administracyjnych, odebranie potwierdzenia zgłoszenia i przymusowe unieruchomienie przedsiębiorstwa.

7) Przedsiębiorcy i woźnice odpowiedzialni są za przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt.

8) Pojazdy przekraczające dopuszczalną szerokość 2,5 m. lub wysokość ładowania 4 m., pojazdy zaprzężone w trzy konie w jeden rząd lub posiadające boczne ławy do ładowania towarów, a także w jakikolwiek inny sposób zajmujące więcej ponad przepisaną szerokość drogi, ulegną natychmiastowemu zatrzymaniu i nie będą dopuszczone do ruchu na drogach aż do czasu przystosowania ich do obowiązujących przepisów.

9) Do zaprzęgów przy pojazdach zarobkowych mogą być używane tylko konie zdrowe, nieokaleczone, należycie odżywiane, przyczem wiek koni nie może przekraczać 15 lat.

10) Jednorazowy kurs konnego pojazdu osobowego nie może przekraczać bez zmiany koni 40 km. na dzień.

11) Obsługa pojazdu obowiązana jest dbać o czystość wewnątrz pojazdu i sama ma być czysto ubrana.

12) Regulamin niniejszy ma być wywieszony w miejscu widocznem w pojeździe w sposób zabezpieczający od zniszczenia.

13) Regulamin niniejszy obowiązuje od dnia 1 kwietnia 1936 r.

Lublin, dnia 10 czerwca 1936 r.

Wojewoda Lubelski
(—) *Dr. J. B. Rożniecki.*

Zał. Nr. 2 do L. K.D.III-O/2.

# DEKLARACJA

## o zarobkowym przewozie osób i towarów poza obszarem jednej gminy pojazdem konnym.

**Do**

**Starostwa** **Powiatowego / Grodzkiego**

**w** .........................................

Zgłaszam niniejszem zarobkowy przewóz z osób / towarów pojazdem konnym, przyczem podaję następujące dane:

1) Nazwisko i imię .........................................

2) Wiek .............. lat

3) Imiona rodziców .........................................

4) Miejsce zamieszkania .........................................

5) Siedziba przedsiębiorstwa .........................................

6) Linja przewozowa z .............................. do .............................. km. ..........

7) Nazwisko i imię odpowiedzialnego przedstawiciela przedsiębiorcy, jeżeli podpisany sam przedsiębiorca nie prowadzi .........................................

miejsce zamieszkania .........................................

---

## OPIS TECHNICZNY POJAZDU

(niepotrzebne skreślić)

a) Rodzaj pojazdu omnibus kryty na .............. pasażerów i 2 osoby obsługi / odkryty — zakryty wóz towarowy, nośność .............. kg.

b) Największa szerokość pojazdu .............. cm.

c) Suma szerokości obręczy wszystkich kół .............. cm. (tylko dla pojazdów towarowych)

d) Ilość koni w zaprzęgu .............. szt.

e) Ilość koni rezerwowych .............. szt.

Miejscowość .............................. data ..............................

Podpis ..............................

---

**Decyzje i uwagi komisji technicznej:**

poz. 113.

## PISMO OKÓLNE
## Wojewody Lubelskiego
### do Panów Starostów Powiatowych oraz Pana Starosty Grodzkiego w Lublinie
### w sprawie używania rowerów na drogach publicznych.

L. KD.III.O/1.

Podaję poniżej do wiadomości i ścisłego przestrzegania rozporządzenie Ministrów: Komunikacji i Spraw Wewnętrznych z dnia 22.V 1936 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 42 poz. 312), wskazówki dla Starostw opracowane do tego rozporządzenia oraz instrukcję dla Zarządów Gmin wraz z dwoma rozdzielnikami tabliczek rowerowych między województwa i starostwa.

Lublin, dnia 20 czerwca 1936 r.

Wojewoda
w/z
(—) *Wł. Długocki*
Wicewojewoda

Zał. Nr. 1 do L. KD.III-O/1.

312.

## Rozporządzenie Ministrów: Komunikacji i Spraw Wewnętrznych
z dnia 22 maja 1936 r.
### o używaniu rowerów na drogach publicznych.

Na podstawie art. 5 i 26 ustawy z dnia 7 października 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89 poz. 656), w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 lutego 1928 r. (Dz.U.R.P. Nr. 18 poz. 151, art. 6 lit. b) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 21 maja 1932 roku w sprawie zniesienia urzędu Ministra Robót Publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 51 poz. 479) oraz art. 2 punkt 4) lit. b) ustawy z dnia 3 lutego 1931 roku o Państwowym Funduszu Drogowym (Dz. U. R. P. z 1933 r. Nr. 45 poz. 352) zarządza się co następuje:

§ 1.

1) Rowery, wszelkie wózki o dwóch lub trzech kołach, poruszane siłą nóg oraz rowery z silnikami pomocniczemi o pojemności skokowej do 100 $cm^3$ mogą być używane na drogach publicznych tylko po ich zarejestrowaniu.

2) Rowerów i wózków, wymienionych w ust. 1), nie wolno używać do ruchu na drogach publicznych małoletnim do lat 12-tu.

3) Rejestracja roweru następuje przy wykupieniu przez posiadacza roweru w zarządzie gminy miejskiej lub wiejskiej, właściwym ze względu na jego miejsce zamieszkania tabliczki rowerowej.

4) Zarządy gmin prowadzą księgę rejestracyjną rowerów, w której w odnośnych rubrykach zapisują datę wykupienia tabliczki, jej numer, imię i nazwisko posiadacza roweru, jego miejsce zamieszkania (ulicę i Nr. domu), oraz wysokość pobranej opłaty, przewidzianej w § 3, względnie podstawę zwolnienia od tej opłaty.

§ 2.

1) Tabliczki rowerowe są ważne na okres rejestracyjny, obejmujący dwa lata kalendarzowe. Pierwszym okresem rejestracyjnym jest dwulecie, obejmujące lata kalendarzowe 1936 i 1937.

2) Kształt, barwę i wymiary tabliczek rowerowych oraz treść napisu na nich ustala na każdy okres rejestracyjny Ministerstwo Komunikacji. Tabliczek rowerowych dostarczają zarządom gmin wojewódzkie władze administracji ogólnej za pośrednictwem powiatowych władz administracji ogólnej.

3) Posiadacz roweru powinien przymocować tabliczkę do roweru z tyłu za siodełkiem, prostopadle do osi podłużnej roweru, w taki sposób, by była łatwo widoczna. Tabliczka powinna być utrzymywana w stanie, dozwalającym na łatwe jej odczytanie.

§ 3.

1) Wykupujący tabliczkę rowerową w pierwszym roku okresu rejestracyjnego uiszcza zarządowi gminy opłatę w kwocie 4 złotych; wykupujący tabliczkę w drugim roku okresu rejestracyjnego uiszcza opłatę w kwocie 3 złotych.

2) Od opłat, wymienionych w ust. 1) zwolnieni są: funkcjonarjusze służby drogowej na drogach publicznych, funkcjonarjusze policji państwowej i straży granicznej oraz niżsi funkcjonarjusze państwowi i samorządowi, jeżeli ich władza przełożona stwierdzi, że rowerów używają do celów służbowych.

3) Z każdej z opłat, wymienionych w ust. 1), wpływa na rzecz Państwowego Funduszu Drogowego 2 złote, reszta zaś na rzecz właściwej gminy.

4) Kwoty, przypadające w myśl ust. 3) Państwowemu Funduszowi Drogowemu, powinny zarządy gmin wpłacać na początku każdego miesiąca za miesiąc ubiegły do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto Państwowego Funduszu Drogowego właściwego Urzędu Wojewódzkiego, a w mieście st. Warszawie — Komisarjatu Rządu na m. st. Warszawę.

§ 4.

Rozporządzenie niniejsze nie dotyczy rowerów, będących w posiadaniu oddziałów, instytucyj i urzędów wojskowych.

§ 5.

Winni przekroczenia przepisów rozporządzenia niniejszego będą karani w myśl postanowień ustawy z dnia 7 października 1921 r. o przepisach porząd-

kowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89 poz. 656) w brzmieniu, ustalonem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18 poz. 151).

§ 6.

1) Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 1936 r.

2) Karty rowerowe, wydane w roku 1935 i 1936 zachowują ważność do dnia 1 listopada 1936 roku.

3) Karty rowerowe, wydane w 1936 r., uprawniają do bezpłatnego otrzymania tabliczki rowerowej, ważnej na pierwszy okres rejestracyjny (§ 2 ust. 1).

4) Osobom, nieposiadającym kart rowerowych wydanych w 1935 lub 1936 r., które zarejestrują rowery na podstawie niniejszego rozporządzenia przed dniem 15 września 1936 r., wydane zostaną przez Zarządy gmin tymczasowo zamiast tabliczek rowerowych zaświadczenia o rejestracji rowerów, uprawniające do używania rowerów na drogach publicznych do dnia 1 listopada 1936 r. Zaświadczenia te będą wymienione bezpłatnie do dnia 1 listopada 1936 r. przez Zarządy gmin na tabliczki rowerowe. Wzór zaświadczenia o rejestracji rowerów ustali Ministerstwo Komunikacji.

5) Z dniem wejścia w życie rozporządzenia niniejszego tracą moc obowiązującą: § 24 i § 27 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26 czerwca 1924 r. regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. U. R. P. Nr. 61 poz. 611) rozporządzenie Ministrów: Robót Publicznych i Spraw Wewnętrznych z dnia 20 maja 1925 r. o częściowej zmianie rozporządzenia z dnia 26 czerwca 1924 r., regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. U. R. P. Nr. 55 poz. 397) oraz wszelkie rozporządzenia wojewódzkich władz administracji ogólnej, sprzeczne z rozporządzeniem niniejszem.

Minister Komunikacji
(—) *Ulrych*

Minister Spraw Wewnętrznych
(—) *Sławoj-Składkowski.*

Załącznik Nr. 2 do Nr. KD.III-O/1.

## WSKAZÓWKI

### dla Starostw do rozporządzenia Ministrów Komunikacji i Spraw Wewnętrznych o używaniu rowerów na drogach publicznych (Dz. Ust. R.P. № 42 poz. 312), wydane przez Urząd Wojewódzki Lubelski.

Tabliczki rowerowe zostały już ustalone przez Ministerstwo Komunikacji na pierwszy okres rejestracyjny. Tło tabliczki jasno-żółte, cyfry i litery czarne. Cyfry lat ważności tabliczki będą bądź malowane na czarno, bądź utrzymane w kolorze tła.

Numeracja tabliczek rowerowych została przez Ministerstwo Komunikacji przyjęta odmiennie, niż dla tablic samochodowych, a to dlatego, że w niektórych województwach kursuje ponad 100.000 rowerów i przyjęcie dotychczasowej numeracji samochodowej wymagałoby przy dostatecznie czytelnych napisach dużego zwiększenia tabliczek. Każda tabliczka została oznaczona jedną literą z pośród 20 liter A, B, C, D, E, H, J, K, L, M, N, P, R, S, T, U, W, Z, X i Y, co wskazuje serje tabliczki oraz pięciocyfrowym numerem, począwszy od 01.000 do 99.999.

W załączniku Nr. 5 podano stały rozdzielnik tabliczek rowerowych oraz rozdzielnik tabliczek zamówionych dla poszczególnych Starostw na lata 1936 i 1937. Tabliczki zamówione są z zapasem od 15 — 20% w stosunku do ilości rowerów, które podały Starostwa na początku roku bieżącego.

Rozdzielnik tabliczek pomiędzy gminy miejskie i wiejskie należy przesłać w jaknajkrótszym czasie w sposób, jaki Panowie Starostowie uznają za wskazany, ze względu na warunki lokalne, a więc bądź analogicznie do podziału między powiaty, bądź też w obrębie poszczególnych seryj.

Przy uskutecznianiu podziału tabliczek pomiędzy gminy, Starostwa powinny zarezerwować pewną ilość tabliczek z przydzielonych im przez Urząd Wojewódzki, jako zapas, który pozostanie w przechowaniu Starostwa.

Termin dostawy tabliczek do Urzędów Wojewódzkich wyznaczono na dzień **1 września 1936 r.** i do tego terminu powinien być podział tabliczek pomiędzy gminy całkowicie przeprowadzony, aby okres od 1 do 15 września b. r. mogły Starostwa wykorzystać całkowicie na rozsyłanie tabliczek według dokonanego uprzednio podziału, zaś Zarządy gmin mogły przystąpić do wydawania tabliczek posiadaczom rowerów z dniem 15 września b. r.

Rozdzielnik tabliczek pomiędzy gminy z wymienieniem numerów i serji tabliczek, pozostawionych w zapasie, winny przesłać Starostwa Urzędowi Wojewódzkiemu do wiadomości, a pozatem podać również do wiadomości (bez wymieniania zapasu) wszystkim Zarządom gmin i Policji Państwowej w obrębie powiatu oraz Powiatowym Zarządom Drogowym, jako organom, upoważnionym do czuwania nad przestrzeganiem przepisów porządkowych na drogach publicznych, przesyłając im jednocześnie odpisy otrzymanych z Urzędu Wojewódzkiego stałych rozdzielników tabliczek pomiędzy Województwa i rozdzielników na okres rejestracyjny pomiędzy powiaty w obrębie danego województwa.

Ten sam system zawiadamiania należy utrzymać przy podziale tabliczek z pozostawionych w Starostwie zapasów lub przy podziale tabliczek, dodatkowo zamówionych przez Urzędy Wojewódzkie.

Jeżeli zapas tabliczek w Starostwie ulegnie zmniejszeniu, a zgłoszenia od Zarządów gmin o nadesłanie tabliczek w dalszym ciągu będą napływać, Starostwo winno zgłosić zapotrzebowanie niezwłocznie do Urzędu Wojewódzkiego, który obstaluje tabliczki u tej firmy, jaka ich dostarczała pierwotnie i po wykonaniu tychże prześle je dopiero odnośnemu Starostwu, zgodnie z zapotrzebowaniem.

Z uwagi na to więc zapotrzebowania należy nadsyłać w takim terminie, ażeby firmy mogły wykonać odpowiednią ilość tabliczek przed zupełnem wyczerpaniem zapasów tabliczek w Starostwach. O podziale dodatkowych tabliczek między powiaty

Urząd Wojewódzki zawiadomi wszystkie Starostwa w obrębie województwa.

W związku z powyższem proszę Panów Starostów o położenie bardzo dużego nacisku na sprawę kontroli Zarządów gmin co do należytego wykonywania zleconych czynności w zakresie wydawania tabliczek oraz co do terminowego przekazywania kwot należnych za tabliczki Państwowemu Funduszowi Drogowemu.

Opłaty za tabliczki rowerowe, przypadające na rzecz Państwowego Funduszu Drogowego na zasadzie § 3 ustęp 3 na wstępie cytowanego rozporządzenia, winny Zarządy gmin przekazywać na konto Państwowego Funduszu Drogowego w P.K.O. konto czekowe Nr. 182.400. O tem należy powiadomić wszystkie Zarządy gminne na terenie odnośnych powiatów.

W celu ułatwienia kontroli w instrukcji dla Zarządów gmin (punkt 3) przewidziano obowiązek nadsyłania przez Zarządy gmin do dnia 15 stycznia każdego roku sprawozdań do Starostw, które jeden egzemplarz tych sprawozdań wraz z zestawieniem dla powiatu prześlą Urzędowi Wojewódzkiemu, drugi zaś wykorzystają dla kontroli Zarządów gmin. Przy wszelkich inspekcjach Zarządów gmin należy badać, czy rejestracja rowerów jest prowadzona zgodnie z rozporządzeniem o używaniu rowerów na drogach publicznych i z wydaną instrukcją do tego rozporządzenia, czy w Zarządach gmin nie są pobierane dodatkowe opłaty poza przewidzianemi w rozporządzeniu oraz czy kwoty, należne Państwowemu Funduszowi Drogowemu są w terminie przekazywane na konto czekowe Nr. 182.400.

Niezależnie od powyższego należy zwrócić uwagę Zarządom gminnym na ścisłe przestrzeganie punktu 2, 3 i 5 instrukcji dla Zarządów gmin.

Po zakończeniu okresu rejestracyjnego i zwrocie do Starostw przez Zarządy gmin pozostałych tabliczek, należy przeprowadzić obliczenie dla ostatecznego stwierdzenia, czy wszystkie należności Państwowego Funduszu Drogowego z ubiegłego okresu rejestracyjnego zostały przez Zarządy gmin wpłacone. Tabliczki, zwrócone przez Zarządy gmin Starostwom, należy po spisaniu protokółu zniszczyć.

Na dzień 20 lutego drugiego roku każdego okresu rejestracyjnego Starostwa prześlą Urzędowi Wojewódzkiemu sprawozdania, podające ilość kursujących rowerów na terenie powiatu według stanu na dzień 31 grudnia roku ubiegłego dla zamówienia właściwej ilości tabliczek na nowy okres rejestracyjny.

Wojewoda
w/z
(—) *Wł. Długocki*
Wicewojewoda

Załącznik Nr. 3 do L. KD.III-0/1.

## INSTRUKCJA

**dla Zarządów gmin do rozporządzenia Ministrów: Komunikacji i Spraw Wewnętrznych o używaniu rowerów na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 42 poz. 312) wydana przez Ministerstwo Komunikacji w porozumieniu z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych.**

### 1) Wydawanie tabliczek rowerowych.

W związku z postanowieniami § 1 ustęp 4 rozporządzenia urzędnicy Zarządów gmin, wydający tabliczki rowerowe, powinni przed wydaniem tabliczki wpisać rower do księgi rejestracyjnej rowerów, notując podane przez posiadacza roweru jego nazwisko, imię oraz miejsce zamieszkania. W wypadkach wątpliwych urzędnik, wydający tabliczki rowerowe, może zażądać przy rejestracji roweru przedstawienia dowodu, stwierdzającego tożsamość osoby posiadacza roweru i miejsce jego zamieszkania, a ze względu na postanowienia § 1 ustęp 2) rozporządzenia również jego wiek.

Przy rejestracji rowerów z silnikami pomocniczemi należy żądać przedstawienia zaświadczenia wytwórni lub miejsca sprzedaży, stwierdzającego, że pojemność skokowa silnika nie przekracza 100 $cm^3$.

Tabliczki rowerowe powinny być wydawane w kolejności wzrastania serji i numerów tabliczek i w tym też porządku rowery powinny być wpisywane do księgi rejestracyjnej rowerów. Jeżeli np. Zarząd gminy otrzyma ze Starostwa tabliczki z numerami od 05.000 do 05.050 w 20 serjach, które są oznaczone literami A, B, C, D, E, H, J, K, L, M, N, P, R, S, T, U, W, Z, X i Y, umieszczonemi na tabliczkach przed numerami, to najpierw należy wydawać tabliczki serji A, począwszy od numeru 05.000 do 05.050, następnie serji B od numeru 05.000 do 05.050 i t. d.

Rowery mogą być rejestrowane również na osoby prawne (firmy, instytucje i t. p.), w tym wypadku w rubryce 3-ej księgi rejestracyjnej rowerów wpisuje się nazwę osoby prawnej, w rubryce zaś 4-ej jej siedzibę.

Przy wydawaniu tabliczek rowerowych należy pouczyć posiadaczy rowerów, najlepiej przez wywieszenie w miejscu wydawania tabliczek odpowiedniego ogłoszenia, że rower jest zapisany w księdze rejestracyjnej rowerów na nazwisko i imię posiadacza pod numerem wydanej tabliczki, a więc we własnym swym interesie nie powinien on sprzedawać roweru z tabliczką, zaś w razie zagubienia lub kradzieży tabliczki, względnie roweru z tabliczką, powinien zgłosić się do Zarządu gminy o skreślenie roweru, zapisanego na jego nazwisko, z księgi rejestracyjnej rowerów, gdzie figuruje on pod numerem tabliczki zagubionej lub skradzionej.

Osoby prawne (firmy, instytucje i t. p.), na które rowery zostały zarejestrowane, należy uprzedzić, że powinny one w ten sposób dysponować swemi rowerami, aby na żądanie władz mogły wskazać, kto w danej chwili używał ich rowerów na drogach publicznych.

W razie zagubienia lub kradzieży tabliczki nową tabliczkę wydaje się posiadaczowi roweru na ogólnych zasadach po skreśleniu roweru z księgi rejestracyjnej, gdzie figuruje on pod numerem tabliczki zagubionej, lub skradzionej oraz po zapisaniu do księgi rejestracyjnej pod numerem nowej tabliczki i uiszczeniu przez posiadacza roweru normalnej opłaty z § 3 ustęp 1) rozporządzenia.

Przypadająca na rzecz gminy część opłaty przewidziana w § 3 ustęp 3) rozporządzenia stanowi opłatę administracyjną za wszelkie czynności związane z rejestracją rowerów (art. 27 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem regulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 106 z 1932 r. poz. 884). W związku z tem żadne inne opłaty poza przewidzianemi w § 3 rozporządzenia nie mogą być pobierane.

## 2) Księga rejestracyjna rowerów.

Przewidziana w § 1 ustęp 4) rozporządzenia księga rejestracyjna rowerów powinna się składać z rubryk następujących:

| Serja i numer wykupionej tabliczki rower. | Data wykupienia tabliczki rowerowej | Nazwisko i imię posiadacza roweru | Miejsce zamieszkania posiadacza roweru (miejsc., ul. i nr. domu) | Wysokość pobranej opłaty w zł. wzgl. podstawa zwolnienia od tej opłaty |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A—05.000 | 1 X.1936 | Barski Marcin | Warszawa, ul. Piękna 8 | 4 |
| A—05.001 | 4.X.1936 | Miszkowski Stanisław | Warszawa, ul. Hoża 5 | Pow. Zarz. Drog. w Warszawie z d. 25.IX.1936 r. Nr. 138/36. |

W rubryce 5 wpisuje się bądź wysokość pobranej opłaty, bądź też w razie zwolnienia od opłaty na zasadzie § 3 ustęp 2) rozporządzenia wpisuje się, jak wskazano na wzorze, nazwę urzędu oraz numer i datę jego pisma, stwierdzającego, że posiadacz roweru używa go do celów służbowych. Pismo to należy przechować w aktach.

Rubryki księgi należy wypełniać czytelnie czarnym atramentem, w razie zaś konieczności skreślenia roweru z księgi rejestracyjnej należy skreślenia dokonać czerwonym atramentem, zapisując jednocześnie powód i datę skreślenia.

Na każdy okres rejestracyjny zakłada się nową księgę rejestracyjną rowerów. Po zakończeniu okresu rejestracyjnego należy księgę rejestracyjną, jeśli została całkowicie zużyta, przechować w archiwum Zarządu gminy przez okres lat pięciu wraz z pismami urzędów, na których podstawie zwolniono od opłat posiadaczy rowerów, używających ich do celów służbowych.

Jeśli księga rejestracyjna rowerów nie została całkowicie zużyta w okresie rejestracyjnym i pozostała w niej dostateczna ilość stron na zarejestrowanie rowerów w okresie następnym, można księgę rejestracyjną na ten okres założyć również w księdze dotychczasowej, oddzielając zapisy obu okresów przez pozostawienie przynajmniej jednej czystej kartki, na której należy wpisać lata kalendarzowego nowego okresu rejestracyjnego.

## 3) Przekazywanie opłat na P. F. D. i sprawozdania.

Numer konta w P. K. O., na które będą przekazywane części opłat za tabliczki rowerowe, przypadające na rzecz P. F. D. na zasadzie § 3 ustęp 3) rozporządzenia, wskaże Zarządom gmin właściwy Urząd Wojewódzki (w Warszawie — Komisarjat Rządu na m. st. Warszawę). Przy przekazywaniu opłat na konto P. F. D. w P. K. O. należy na odwrocie przekazu podać krótką wzmiankę, że przekazywana suma pochodzi z opłat rowerowych oraz wskazać ilość wydanych tabliczek za opłatą i bezpłatnie w ciągu miesiąca poprzedniego, za który przekazuje się pieniądze. Zebrane pieniądze należy wpłacić na konto czekowe P. K. O. po potrąceniu opłaty, pobranej przez urząd pocztowy.

Do dnia 15 stycznia każdego roku Zarządy gmin będą nadsyłać właściwym Starostwom (w Warszawie — Komisarjatowi Rządu na m. st. Warszawę) sprawozdania w 2 egzemplarzach, obejmujące okres od dnia 1,I do dnia 31.XII roku poprzedniego i podające:

a) ilość zarejestrowanych rowerów na początku okresu sprawozdawczego,
b) ilość wydanych tabliczek rowerowych w okresie sprawozdawczym: 1) za opłatą i 2) bezpłatnie,
c) ilość rowerów, skreślonych z księgi rejestracyjnej w okresie sprawozdawczym,
d) ilość rowerów zarejestrowanych w końcu okresu sprawozdawczego,
e) wykaz wpłaconych kwot na konto P. F. D. w P. K. O. w okresie sprawozdawczym.

Pierwsze sprawozdanie będzie złożone do dnia 15 stycznia 1937 r. i obejmie okres od dnia 1 czerwca do dnia 31 grudnia b. r. W sprawozdaniu tem nie należy podawać danych z punktu a).

## 4) Dostarczanie, przechowywanie, zamawianie i zwrot tabliczek rowerowych.

Zarządy gmin otrzymują tabliczki od właściwych starostw, wyjątek stanowi m. st. Warszawa, gdzie tabliczek dostarcza Zarządowi Miejskiemu Komisarjat Rządu na m. st. Warszawę. Dostarczone tabliczki należy przechowywać pod zamknięciem, klucz od którego powinien być oddany do rąk odpowiedzialnego urzędnika.

Jeżeli Zarząd gminy stwierdzi, że nadesłane tabliczki rowerowe są na wyczerpaniu, winien zawiadomić o tem właściwe Starostwo (w Warszawie Komisarjat Rządu na m. st. Warszawę) i prosić o nadesłanie nowego zapasu tabliczek. Zawiado-

mienia powinny być wysłane dostatecznie wcześnie, aby w razie jeśli zapasy tabliczek w Starostwach są niedostateczne, Urzędy Wojewódzkie mogły obstalować je w wytwórniach i dostarczyć gminom za pośrednictwem Starostw przed ostatecznem wyczerpaniem zapasów.

Po zakończeniu okresu rejestracyjnego Zarządy gmin prześlą pozostałe tabliczki rowerowe do Starostw (w Warszawie do Komisarjatu Rządu na m. st. Warszawę) wraz ze sprawozdaniami, o których mowa w punkcie 3 niniejszej instrukcji i które wówczas należy uzupełnić, podając ilość zwracanych tabliczek.

### 5) Zaświadczenia o rejestracji rowerów.

Wzór zaświadczenia o rejestracji rowerów, o którym mowa w § 6 ustęp 4) rozporządzenia i które Zarządy gmin będą wydawały zamiast tabliczek rowerowych od dnia wejścia w życie rozporządzenia do dnia 15 września b. r. osobom rejestrującym w tym okresie rowery i nieposiadającym kart rowerowych, wydanych w 1935 lub 1936 r., ustala się jak następuje:

**Zaświadczenie o rejestracji roweru.**

(wydane na podstawie § 6 ustęp (4) rozporządzenia Ministrów: Komunikacji i Spraw Wewnętrznych z dnia 22 maja 1936 r. o używaniu rowerów na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 312)
Zarząd gminy (miejski) ..............................................
niniejszem zaświadcza, że Pan (i) ..............................
.............................. zamieszkały w ..........................
zarejestrował rower dnia ........................................1936 r.
i uiścił opłatę w kwocie 4 zł. (został zwolniony od opłaty ze względu na używanie roweru do celów służbowych.

Zaświadczenie niniejsze upoważnia do używania zarejestrowanego roweru na drogach publicznych do dnia 1 listopada 1936 r. i do tego terminu będzie wymienione bezpłatnie na tabliczkę rowerową.

Pieczęć Zarządu gminy: Podpis wystawiającego:

Przed wydaniem zaświadczenia o rejestracji roweru, rower wpisuje się do księgi rejestracyjnej, nie wypełniając jej 1-ej rubryki, do której wpisuje się serję i numer wydanej tabliczki przy wymianie zaświadczenia na tabliczkę.

Dla osób, które otrzymały zaświadczenia o rejestracji rowerów i których rowery zostały wciągnięte do księgi rejestracyjnej, należy zarezerwować tabliczki rowerowe pierwszej serji z najniższemi numerami, aby zachować zasadę wpisywania rowerów do księgi rejestracyjnej w kolejności wzrastania serji i numerów tabliczek.

Kwoty, pobrane przy wydawaniu zaświadczeń i przypadające na rzecz P. F. D., należy przekazać na właściwe konto tego Funduszu dopiero po wymienieniu zaświadczeń na tabliczki rowerowe.

Warszawa, dn. 2 czerwca 1936 r.

(—) *Inż. J. Piasecki*
Podsekretarz Stanu.

---o---

# ROZDZIELNIK TABLICZEK ROWEROWYCH MIĘDZY WOJEWÓDZTWA

| L. p. | WOJEWÓDZTWO | Tabliczki przydzielone na stałe województwom | | | Tabliczki obstalowane dla województw na I okres rejestr. obejmujący lata 1936 i 1937 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ilość tabliczek | Numery tabliczek | Serje tabliczek | Ilość tabliczek | Numery tabliczek | Serje tabliczek |
| 1 | M. st. Warszawa | 100.000 | 01.000—05.999 | A,B,C,D,E,H,J,K,L,M,N,P,R,S,T,U,W,Z,X,Y, | 16.000 | 01.000—01.799 | A,B.C,D,E,H,J,K,L,M,N,P,R,S,T,U,W,Z,X,Y, |
| 2 | Białostockie | 60,000 | 06.000—08.999 | „ | 14.000 | 06.000—06,699 | „ |
| 3 | Kieleckie | 80.000 | 09.000—12.999 | „ | 26.000 | 09.000—10.299 | „ |
| 4 | Krakowskie | 80.000 | 18.000—16.999 | „ | 26.000 | 13.000—14.299 | „ |
| 5 | Lubelskie | 80.000 | 17.000—20.999 | „ | 27.000 | 17.000—18.349 | „ |
| 6 | Lwowskie | 60.000 | 21.000—23.999 | „ | 17.000 | 21.000—21.849 | „ |
| 7 | Łódzkie | 140.000 | 24.000— 30.999 | „ | 54.000 | 24.000—26.699 | „ |
| 8 | Nowogródzkie | 60.000 | 31.000—33.999 | „ | 14.000 | 31.000—31.699 | „ |
| 9 | Poleskie | 40.000 | 34.000—35.999 | „ | 8.000 | 34.000—34.399 | „ |
| 10 | Pomorskie | 240.000 | 36 000—47.999 | „ | 109.000 | 36.000—41.449 | „ |
| 11 | Poznańskie | 720.000 | 48.000—83.999 | „ | 329.000 | 48.000—64.449 | „ |
| 12 | Stanisławowskie | 40.000 | 84.000—85.999 | „ | 7.000 | 84.000—84.349 | „ |
| 13 | Tarnopolskie | 40.000 | 86.000—87.999 | „ | 5.000 | 86.000—86.249 | „ |
| 14 | Warszawskie | 120.000 | 88.000—93.999 | „ | 41.000 | 88.000—90.049 | „ |
| 15 | Wileńskie | 60.000 | 94.000—96.999 | „ | 18.000 | 94.000—94.649 | „ |
| 16 | Wołyńskie | 60.000 | 97.000—99.999 | „ | 6.000 | 97.000—97.299 | „ |
| | RAZEM | 1.980.000 | — | — | 712.000 | — | — |

Zał. Nr. 5 do L.K.D.III-O/1

# ROZDZIELNIK TABLICZEK ROWEROWYCH MIĘDZY STAROSTWA.

| L. p. | STAROSTWA | Tabliczki przydzielone na stałe Starostwom | | | Tabliczki obstalowane dla Starostw na 1 okres rejestracyjny, obejmujący lata 1936 i 1937. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ilość tabliczek | Numery tabliczek | Serje tabliczek | Ilość tabliczek | Numery tabliczek | Serje tabliczek |
| 1 | Biała Podlaska | 4.000 | 17.000—19.199 | A,B,C,D,E,H,J,K,L,M,N,P,R,S,T,U,W,Z,X,Y | 3.000 | 17.000—17.149 | A,B,C,D,E,H,J,K,L,M,N,P,R,S,T,U,W,Z,X,Y. |
| 2 | Biłgoraj | 2.000 | 17.200—17.299 | „ | 600 | 17.150—17.179 | „ |
| 3 | Chełm | 4.000 | 17.300—17.499 | „ | 1.000 | 17.180—17.229 | „ |
| 4 | Garwolin | 5.000 | 17.500—17.749 | „ | 3.200 | 17.230—17.389 | „ |
| 5 | Hrubieszów | 2.000 | 17.750—17.849 | „ | 500 | 17.390—17.414 | „ |
| 6 | Janów Lub. | 3.000 | 17.850—17.999 | „ | 900 | 17.415—17.459 | „ |
| 7 | Krasnystaw | 4.000 | 18.000—18.199 | „ | 1.150 | 17.460—17.516 | „ |
| 8 | Lublin powiat | 5.000 | 18.200—18.449 | „ | 2.000 | 17.517—17.616 | „ |
| 9 | Lublin miasto | 5.000 | 18.450—18.699 | „ | 2.000 | 17.617—17.716 | „ |
| 10 | Lubartów | 3.000 | 18.700—18.849 | „ | 850 | 17.717—17.759 | „ |
| 11 | Łuków | 4.000 | 18.850—19.049 | „ | 1.150 | 17.760—17.816 | „ |
| 12 | Puławy | 5.000 | 19.050—19.299 | „ | 2.200 | 17.817—17.926 | „ |
| 13 | Radzyń | 5.000 | 19.300—19.549 | „ | 1.600 | 17.927—18.006 | „ |
| 14 | Siedlce | 5.000 | 19.550—19.799 | „ | 1.450 | 18.007—18.079 | „ |
| 15 | Sokołów | 4.000 | 19.800—19.999 | „ | 900 | 18.080—18.124 | „ |
| 16 | Tomaszów | 3.000 | 20.000—20.149 | „ | 700 | 18.124—18.159 | „ |
| 17 | Węgrów | 4.000 | 20.150—20.349 | „ | 1.200 | 18.160—18.219 | „ |
| 18 | Włodawa | 5.000 | 20.350—20.599 | „ | 1.600 | 18.220—18.299 | „ |
| 19 | Zamość | 5.000 | 20.600—20.849 | „ | 1.000 | 18.300—18.349 | „ |
| | RAZEM | 77.000 | | | 27.000 | | |
| | Rezerwa w Urzędzie Woj. | 3.000 | 20.850—20.999 | | | | |

poz. 114.

## PISMO OKÓLNE
## Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

### do P. P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych

### o sprzedaży drewna na budowę szkół powszechnych.

L. SA.III.10-6/27.

Urząd Wojewódzki podaje poniżej do wiadomości P. P. Przewodniczących pismo okólne Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 6.VI 1936 r. L. SF.20-196-6 w sprawie sprzedaży drewna na budowę szkół powszechnych, zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Min. Spr. Wewn. Nr. 16 z 10.VI 1936 r. pod poz. 108.

Lublin, dnia 26 czerwca 1936 r.

Za Wojewodę
(—) *M. Szaynowski*
Naczelnik Wydziału.

Zał. do L.SA.III.10/6/27.

108.

## PISMO OKÓLNE

z dnia 6 czerwca 1936 r.

### o sprzedaży drewna na budowę szkół powszechnych.

Nr. SF. 20-196-6).

*Do*
*P. P. Wojewodów (z wyjątkiem śląskiego) i Przewodniczących Wydziałów Powiatowych.*

Nawiązując do zarządzenia swego z dnia 2.I.1936 r. Nr. SF.20/196/3 (Dz. Urz. Min. Spraw Wewn. Nr. 1, poz. 4), Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przesyła w załączeniu odpisy zarządzeń Dyrekcji Naczelnej Lasów Państwowych z dnia 30.IV b. r. i z dnia 2.V b. r. Nr. E. H.i-6164/65 w sprawie nowych warunków sprzedaży drewna na budowę szkół powszechnych, z prośbą o powiadomienie o treści tych zarządzeń zarządów gmin wiejskich i miejskich ewent. w drodze ogłoszenia tych zarządzeń w Dzienniku Wojewódzkim.

(—) *Żbikowski*
Dyrektor Departamentu.

MINISTERSTWO ROLNICTWA
I REFORM ROLNYCH
Dyrekcja Naczelna Lasów Państwowych

Warszawa,
dnia 30 kwietnia 1936 r.

Znak sprawy: E. H.i—6164/65.

Sprawa: Sprzedaż drewna na budowę publicznych szkół powszechnych.

Na podstawie uchwały Komitetu Ekonomicznego Ministrów z dnia 7 kwietnia 1936 r. Dyrekcja Naczelna Lasów Państwowych upoważnia Dyrekcję do uskuteczniania kredytowej sprzedaży drewna samorządom terytorjalnym na budowę publicznych szkół powszechnych w ciągu trzech państwowych okresów budżetowych, liczonych od 1 kwietnia 1936 r.

Przy zawieraniu tranzakcyj należy przestrzegać następujących warunków.

1. Sprzedaż może obejmować drewno okrągłe, materjały ciosane i tarte.

2. Tranzakcje winny być zawierane przez samorządy z najbliższemi Nadleśnictwami, Tartakami lub też z Dyrekcją Lasów Państwowych, jeżeli będzie to bardziej celowe z uwagi na objęcie dostawą kilku Nadleśnictw, względnie Tartaku i Nadleśnictwa.

W pierwszym rzędzie winna Dyrekcja uwzględniać zapotrzebowanie gmin wiejskich, położonych w pobliżu Nadleśnictw, a następnie zgłoszenia samorządów miejskich.

3. Drewno będzie sprzedawane w miarę posiadanych zapasów po cenach handlowych, obowiązujących w dniu zawarcia tranzakcji w danem Nadleśnictwie lub Tartaku loco las lub skład tartaku, zmniejszonych o 33%, co winno być uwidocznione w asygnacjach oraz w fakturach, wystawionych dla samorządów.

4. Spłata należności z tytułu każdej tranzakcji kredytowej winna być dokonana w ten sposób, że instytucja samorządowa zapłaci przy odbiorze drewna 10% ceny po zastosowaniu ulgi 33%, o ile to będzie drewno okrągłe, zaś 20% ceny ulgowej o ile nabyła ona materjał tarty lub ciosany. Resztę należności należy rozłożyć na pięć równych rocznych rat, z których pierwsza będzie płatna najpóźniej do dnia 1 lipca roku budżetowego (liczonego od dnia 1 kwietnią do 31 marca) następującego po pobraniu drewna, a następne cztery — w równych ratach rocznych, płatnych najpóźniej do dnia 1 kwietnia każdego roku. W wypadkach, szczególnie zasługujących na uwzględnienie, Dyrekcja może rozłożyć należność na więcej, aniżeli pięć rat rocznych, jednak nie więcej jak na 10 rat rocznych, przyczem wartość tranzakcyj, których spłata rozłożona będzie na więcej aniżeli pięć lat, nie może przekraczać 10% ogólnej wartości zawartych przez Dyrekcję tranzakcyj.

5. Udzielony kredyt będzie oprocentowany w wysokości 3% w stosunku rocznym, przyczem odsetki należy liczyć od początku okresu budżetowego (od dnia 1 kwietnia), następującego po dokonaniu tranzakcji kredytowej.

6. Zapłacenie skredytowanej należności winno być zabezpieczone w jeden z następujących sposobów: a) samorządy wystawią weksle gwarancyjne in blanco, wraz z odpowiedniemi deklaracjami o ich wypełnieniu przez Administrację Lasów Państwowych w razie niezapłacenia przez samorząd przypadającej w ustalonym terminie raty; b) skredytowana należność za drewno od samorządów, którym Administracja Lasów Państwowych płaci podatki komunalne, może być zarachowana na poczet tych podatków na podstawie odpowiednich oświadczeń, złożonych przez samorządy; c) samorządy, które nie mają należności podatkowych od Administracji Lasów Państwowych, mogą upoważnić Urzędy Skarbowe do przekazywania organom tej

Administracji należnych kwot z sum, wpływających na ich konto z pobieranych dodatków komunalnych do podatków państwowych, ewentualnie złożą zobowiązanie powiatowego związku samorządowego do spłacania należności za drewno.

Przy zawieraniu tranzakcji organa Administracji Lasów Państwowych winny ustalić najbardziej właściwą i możliwą w danym wypadku dla samorządu formę zabezpieczenia z pośród wymienionych wyżej gwarancyj uiszczenia należności.

7. Sprzedaż drewna na omówionych warunkach będzie dokonywana, jak podano wyżej, w ciągu trzech okresów budżetowych, a mianowicie:

1) od dn. 1.IV.1936 r. do dn. 31.III.1937 r.
2) „ „ 1.IV.1937 r. „ „ 31.III.1938 r.
3) „ „ 1.IV.1938 r. „ „ 31.III.1939 r.

Skredytowana należność za drewno, licząc według pełnych cen handlowych, w każdym z okresów budżetowych nie może przekraczać dla całej Administracji Lasów Państwowych sumy 3.000.000 zł. Na okres od dnia 1.IV.1936 r. do dnia 31.III.1937 r. Dyrekcja Naczelna przeznacza z wymienionej sumy następujące kwoty:

dla D. L. P. w Białowieży — 250.000 zł.
„ we Lwowie — 450.000 zł.
„ w Łucku — 450.000 zł.
„ w Poznaniu — 100.000 zł.
„ w Radomiu — 400.000 zł.
„ w Siedlcach — 550.000 zł.
„ w Toruniu — 100.000 zł.
„ w Warszawie — 350.000 zł.
„ w Wilnie — 350.000 zł.

Po nadesłaniu przez Dyrekcje sprawozdań z dokonanych tranzakcyj i dalszych zapotrzebowań do 31.III.1937 r., Dyrekcja Naczelna dokona w razie potrzeby przesunięć w powyższym podziale. Sprawozdania, osobno z dokonanych tranzakcyj i osobno z dalszych zapotrzebowań, winny być przedstawione w terminie do dnia 1 lipca r. b. według wzoru, zamieszczonego w punkcie 9-ym niniejszego zarządzenia.

O ile zapotrzebowanie samorządu byłoby większe, Dyrekcja Naczelna będzie mogła rozważyć kwestję wydatku drewna na wartość powyżej 3 miljonów złotych na poczet następnego roku budżetowego. Odpowiednie wnioski winny Dyrekcje przedstawić we wspomnianym sprawozdaniu. Przekroczenie ustalonych kwot nie może być dokonane bez uprzedniej aprobaty Dyrekcji Naczelnej, która będzie uwzględniała jedynie wypadki szczególnie ważne.

8. Ulga w wysokości 33% od cen handlowych winna być zastosowana również do sprzedaży, dokonanych przed dniem 1 kwietnia 1936 r., na podstawie zarządzenia Dyrekcji Naczelnej z dn. 6 grudnia 1935 r. zn. spr. E. H. i — 6164/286. Wartość drewna, objętemi wspomnianemi tranzakcjami należy zaliczyć na poczet pierwszego okresu, t. j. od dnia 1.IV.1936 r. do 31.III.1937 r. — W związku z zastosowaniem ulgi nie może ulec obniżeniu wysokość pierwszej raty w zawartych tranzakcjach, zmniejszone zaś winny być odpowiednio wszystkie raty następne.

9. W terminach do dnia 1.III.1937 r. i 1.III 1938 r. winny Dyrekcje przedstawiać zestawienia zapotrzebowań samorządów na materjały drzewne do budowy szkół, wraz ze swojemi wnioskami w tej sprawie. Na podstawie tych wykazów Dyrekcja Naczelna będzie dokonywała corocznie przydziału odpowiednich kwot. W tych samych terminach Dyrekcje będą nadsyłały sprawozdania z dokonanych w ubiegłym okresie sprzedaży drewna dla samorządów do budowy szkół. Wymienione zestawienia zarówno z dokonanych tranzakcyj, jak i zapotrzebowań na przyszły okres, należy sporządzać według poniższego wzoru.

| Jednostka A. L. P. | Instytucja samorząd. pobierająca drewno | Ilość drewna | | | | Wartość drewna | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | okrągłe | ciosane | tarte | razem | w/g cen cennika handlow. | po zastosowaniu 33% zniżki cen |
| | | metry sześcienne | | | | | |
| | | | | | | | |

W sprawie trybu prowadzenia rozrachunków z tytułu sprzedaży drewna na budowę szkół powszechnych nastąpi oddzielne zarządzenie.

Równocześnie Naczelna Dyrekcja anuluje zarządzenie swoje z dnia 6 grudnia 1935 r. zn. spr. E. H. i 6184/286.

Dyrektor Naczelny
Lasów Państwowych
(—) podpis

MINISTERSTWO ROLNICTWA
I REFORM ROLNYCH
Dyrekcja Naczelna Lasów
Państwowych
Warszawa, dn. 2 maja 1936 r.
Znak sprawy: E. H. i-6164/65.
Sprawa: Sprzedaż drewna na budowę szkół.

W związku z wydaniem zarządzenia z dnia 30 kwietnia r. b. zn. E. H. i-6164/65 w sprawie sprzedaży drewna na budowę publicznych szkół powszechnych z zastosowaniem 33% zniżki cen — Dyrekcja Naczelna Lasów Państwowych przewiduje wzmożone zapotrzepowanie drewna przez samorządy, przekraczające w niektórych wypadkach możliwości Dyrekcyj oraz przeznaczone na ten cel kwoty.

Dla zaopatrzenia w pierwszym rzędzie samorządów, posiadających rzeczywiście wysoce niedostateczną ilość budynków szkolnych, jako też dla stwierdzenia, czy zamierzona budowa szkoły opiera się na zatwierdzonych planach, a w związku z tem dla przeprowadzenia w tym kierunku selekcji w ulgowym wydatku drewna, — winna Dyrekcja wymagać od samorządów dołączania do podań o ulgową sprzedaż drewna opinji odpowiedniego Kuratorjum Okręgu Szkolnego. W wymienionej opinji Kuratorjum zaświadczy, czy plany budowy projektowanej szkoły zostały zatwierdzone oraz wypowie

się co do stopnia potrzeby i pilności budowy danej szkoły w stosunku do innych projektowanych w jego okręgu szkół.

Omawianych zaświadczeń nie należy żądać od samorządów, z któremi zostały już definitywnie zawarte tranzakcje na kupno-sprzedaż drewna do budowy szkół na zasadzie zarządzenia z dnia 6.XII 1935 r. zn. E.H.i-6164/285.

Dyrektor Naczelny
Lasów Państwowych
(—) podpis

poz. 115.

## PISMO OKÓLNE
## Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

**do Panów Starostów Powiatowych województwa lubelskiego i Pana Starosty Grodzkiego w Lublinie**

**o odebraniu debitu pocztowego czasopismu „Ognisko" i innym:**

L. PBO.13/5/36 r.

Urząd Wojewódzki komunikuje, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych na podstawie art. 33 dekretu z dn. 7 lutego 1919 r. w przedmiocie tymczasowych przepisów prasowych (Dz. Pr. P. Nr. 14 poz. 186), § 26 ustawy prasowej z dn. 17 grudnia 1862 r. (Dz. Pr. P. Nr. 6 ex 1863) oraz § 14 ustawy prasowej z dnia 7 maja 1874 r. (Dz. U. Rz. Nr. 16 str. 75) w brzmieniu art. 8 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28 grudnia 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 110, poz. 976) odebrało debit pocztowy niżej wymienionym drukom, ponieważ zawierają one w swej treści cechy przestępstw przewidzianych w Kodeksie Karnym, a mianowicie:

1) czasopismu „Russkij Narodnyj Gołos", wydawanemu w języku rosyjskim w Użhorodzie;

2) czasopismu „Ognisko", wydawanemu w języku polskim w Paryżu;

3) biuletynowi „Korespondencja Cieszyńska", wydawanemu w języku polskim w Morawskiej Ostrawie;

4) broszurze „Kalendar Kanadijskoho Farmera na rik 1936", wydanej w języku ruskim w Kanadzie";

5) książce „Lenin kegn Bund", wydanej w języku żydowskim w Mińsku Litewskim;

6) książce „Judn in F. S. S. R." pod red. E. Z. Dimansztejna, wydanej w języku żydowskim w Moskwie.

Lublin, dnia 18 czerwca 1936 r.

Za Wojewodę
(—) *A. Dworak*
Naczelnik Wydziału

poz. 116.

## OGŁOSZENIE
## Starostwa Powiatowego Radzyńskiego

**o wdrożeniu postępowania scaleniowego na gruntach wsi Niewęgłosz w gm. Biała.**

L. RU.1/70.

Starostwo Powiatowe Radzyńskie, na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz.U.R.P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz.U.R.P. Nr. 67 poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635), podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 24 października 1934 r. uprawomocniło się orzeczenie b. Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie z dnia 10 czerwca 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia, na gruntach wsi **Niewęgłosz,** położonej w gminie Biała, powiecie radzyńskim.

Radzyń, dnia 18 czerwca 1936 r.

Za Starostę
(—) *Czachowski*
Komisarz Ziemski

poz. 117.

## OGŁOSZENIE
## Starostwa Powiatowego Siedleckiego

**o wdrożeniu postępowania scaleniowego na gruntach wsi Czuchleby w gminie Górki.**

L. RU.1/127/Sd.

Starostwo Powiatowe Siedleckie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scaleniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz.U.R.P. Nr. 67 poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia z dnia 27 października 1933 r. (Dz.U.R.P. Nr. 85 poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 29 stycznia 1936 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty z dnia 16 grudnia 1935 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia gruntów wsi **Czuchleby,** położonej w gminie Górki, powiecie siedleckim.

Siedlce, dnia 20 czerwca 1936 r.

Za Starostę
(—) *E. Gutwiński*
Komisarz Ziemski

poz. 118.

## OGŁOSZENIE

### Starostwa Powiatowego Zamojskiego

**o wdrożeniu postępowania scaleniowego na gruntach wsi Udrycze w gminie Stary Zamość.**

Nr. R. U. 1/25/Zm.

Starostwo Powiatowe w Zamościu na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 16 października 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego w Zamościu z dnia 10 września 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Udrycze,** położonej w gminie Stary Zamość, powiecie zamojskim.

Zamość, dnia 25 czerwca 1936 r.

Za Starostę
(—) *Inż. St. Sekutowicz*
Komisarz Ziemski

poz. 119.

## OGŁOSZENIE

### Starostwa Powiatowego Sokołowskiego

**o wdrożeniu postępowania scaleniowego wsi Wierzbice-Górne, Baczki, Jabłonna, Sikory Duże i Małe, Bielany-Żyłaki, Węże oraz Dziegietnia w powiecie sokołowskim.**

L. RO/2.

Starostwo Powiatowe Sokołowskie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z 1927 r. Nr. 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz.U.R.P. Nr. 67, poz. 622), oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że:

1) w dniu 21 listopada 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego Sokołowskiego z dnia 22 października 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Wierzbice-Górne,** gm. Wyrozęby, powiatu sokołowskiego;

2) w dniu 23 marca 1936 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego Sokołowskiego z dnia 22 października 1935 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Baczki,** położonej w gminie Repki, powiecie sokołowskim;

3) w dniu 9 października 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego Sokołowskiego z dnia 2 września 1935 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na części gruntów (lesie) wsi **Niemirki,** położonej w gminie Jabłonna, powiecie sokołowskim;

4) w dniu 27 lutego 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego Sokołowskiego z dnia 4 lutego 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Sikory Duże i Małe,** położonej w gminie Kudelczyn, powiecie sokołowskim;

5) w dniu 15 lutego 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego Sokołowskiego z dnia 26 stycznia 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Bielany-Żyłaki,** położonej w gminie Kowiesy, powiecie sokołowskim;

6) w dniu 13 listopada 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego Sokołowskiego z dnia 19 października 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Węże,** położonej w gminie Grochów, powiecie sokołowskim; oraz

7) w dniu 1 stycznia 1936 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego Sokołowskiego z dnia 3 grudnia 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Dziegietnia,** położonej w gminie Kudelczyn, powiecie sokołowskim.

Sokołów, dnia 20 czerwca 1936 r.

Za Starostę
(—) *B. Nowak*
Komisarz Ziemski

# W Y K A Z Nr. 5

**zachorowań i zgonów na choroby zakaźne i inne występujące nagminnie, zgłoszonych w okresie od dnia 3 maja do dnia 6 czerwca 1936 r.**

| POWIAT | | 1 Dur brzuszny i rzekomy | | 2 Dur plamisty | | 3 Czerwonka | | 4 Płonica | | 5 Błonica | | 6 Nagm. zap. opon mózg. rdzeniow. | | 7 Odra | | 8 Róża | | 9 Krztusiec | | 10 Zimnica | | 11 Zakażenie połogowe | | 12 Gruźlica otw. zgony na gruźlicę | | 13 Jaglica | | 14 Pokąs. przez zwierz. chore lub podejrzane o wściekliznę | | 15 Zutrucie ostre produktami spożywczemi | | 16 Inne niewymienione | | 17 Wymienić jakie | 18 Odkażono mieszkań | 19 Odwszono osób |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ch. | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | ch | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | ch. | zg. | | | |
| Bialski | chrz. | | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | | | 4 | | 1 | | | | | | 2 | | 9 | | | | | | | | | | |
| | żyd. | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| Biłgorajski | chrz. | 3 | | | | 7 | | 2 | | 1 | | 3 | | | | 1 | | 1 | | | | | | 4 | | 1 | | | | | | | 1 | Tężec | | |
| | żyd. | 1 | | | | | | 2 | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | 2 | | 1 | | | | | | | | | | |
| Miasto Chełm | chrz. | 2 | | | | | | | | | | | | 5 | | 2 | | | | | | | | 3 | 1 | | | 1 | | | | | 1 | Tężec | | |
| | żyd. | 1 | | | | | | 1 | | 3 | | | | | | | | | | | | | | 2 | 1 | | | | | | | | | | | |
| Chełmski | chrz. | 3 | 1 | | | | | 1 | | 6 | | | | 3 | | 3 | | | | | | | | 8 | | | | | | | | | | | | |
| | żyd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| Garwoliński | chrz. | 4 | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 4 | | 10 | | | | | | | | |
| | żyd. | | | | | | | | | 2 | | | | 4 | | | | | | | | | | 1 | | 9 | | 9 | | | | | | | | |
| Hrubieszowski | chrz. | 3 | | | | 1 | | | | 5 | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | | 1 | | | | | | | | | | |
| | żyd. | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | 1 | | 1 | | 3 | | | | | | | | | | |
| Janowski | chrz. | 8 | 1 | | | | | 1 | | 4 | | 1 | 1 | | | 2 | | 3 | | | | 1 | | 8 | 1 | | | | | | | | | | | |
| | żyd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Krasnystawski | chrz. | 2 | | | | | | | | 4 | | | | | | 2 | | | | | | | | 8 | | | | | | | | 1 | 1 | Tężec | | |
| | żyd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lubartowski | chrz. | 3 | | | | | | | | 2 | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | |
| | żyd. | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| Miasto Lublin | chrz. | 3 | | | | | | 6 | | 1 | | 2 | 1 | 4 | | 3 | | 5 | | | | | | 82 | | 1 | | | | | | | | | | |
| | żyd. | 5 | | | | | | 3 | | 2 | | | | | | 2 | | 1 | 1 | | | | | 20 | | 1 | | | | | | | | | | |
| Lubelski | chrz. | 6 | | | | 1 | | 3 | | 6 | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | | 5 | | | | | | | | |
| | żyd. | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Łukowski | chrz. | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | żyd. | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Puławski | chrz. | 1 | | | | | | 1 | | | | | | 5 | | | | 1 | | | | | | 2 | | 2 | | | | | | | | | | |
| | żyd. | | | 3 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| Radzyński | chrz. | | | 1 | | 1 | | | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | zap. op. mózg. rdz. | | |
| | żyd. | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | rak TBC. | | |
| Miasto Siedlce | chrz. | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | |
| | żyd. | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | |
| Siedlecki | chrz. | 1 | | | | | | 1 | | 2 | | 1 | | | | 2 | | 1 | | | | | | 4 | | 1 | | 1 | | | | | | | | |
| | żyd. | | | | | | | 5 | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sokołowski | chrz. | | | | | | | | | 1 | | | | 3 | | 3 | | | | | | | | 10 | | 2 | | | | | | | 1 | gruźlica kości | | |
| | żyd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Tomaszowski | chrz. | 5 | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | 1 | | 3 | | | | | | 1 | | | | | | |
| | żyd. | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Węgrowski | chrz. | 1 | | | | | | 2 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | |
| | żyd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Włodawski | chrz. | 1 | | 2 | | | | | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | | 1 | | 2 | | | | | | | | |
| | żyd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zamojski | chrz. | 3 | | 2 | | | | 1 | | 3 | | | | 19 | | 4 | | | | | | 1 | | 6 | | | | | | | | 1 | | Tężec | | |
| | żyd. | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | chrz. | 50 | 2 | 6 | | 10 | | 20 | | 40 | | 8 | 2 | 39 | | 33 | 1 | 12 | | | | 3 | | 146 | 5 | 24 | | 22 | | 1 | | 2 | 4 | Tężce, 1 gruźl. kości., 1 zap. | | |
| | żyd. | 13 | | 3 | | | | 12 | | 12 | 1 | | | 8 | | 7 | | 2 | 1 | | | 2 | | 28 | 3 | 17 | | 9 | | | | | 1 | op. mózg. rdzen. TBC., 1 rak | | |

b) *władz samorządowych:*

poz. 121.

## OBWIESZCZENIE

### Przewodniczącego Komisji Oszczędnościowo-Oddłużeniowej dla Samorządu przy Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie o ustaleniu planu oddłużenia m. Siedlec.

Na podstawie art. 18 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 października 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 846) w brzmieniu dekretu Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14.XI 1935 r. (Dz. U. R. P. Nr. 82, poz. 506) Komisja Oszczędnościowo - Oddłużeniowa dla Samorządu przy Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim na posiedzeniu w dn. 15. VI. 1926 r. ustala plan oddłużenia miasta Siedlec jak następuje:

| Wierzyciel | Określenie zobowiązania | Kwota długu na dzień 1.VI 1936 r. w zł. | Wysokość oprocentowania | Zaległe odsetki na dzień 1.VI 1936 r. | Postanowienie Komisji o ulgach |
|---|---|---|---|---|---|
| Dozór Kościelny w Siedlcach | Pobrane opłaty za miejsce na cmentarzu | 17.265 | bezpr. | — | a) umorzyć 60 % należności,<br>b) rozłożyć spłatę należności na lat 5 od dnia 1.IV 1936 r. bez oprocentowania. |
| F. „Siemens“ | Za towary | 27.000 | — | — | Akceptować zawarty układ wobec Komisji przez Prezydenta Miasta z Przedstawicielami Firm. |
| F. Sp. Akc. Bud. Parowozów | „ | 29.000 | — | — | |
| Goldfarb Ejnoch | Z tytułu pożyczki rekwizycyjnej | 36.000 | — | — | a) umorzyć zaległe odsetki,<br>b) umorzyć 90 % należności,<br>c) rozłożyć spłatę należności na lat 5 od dn. 1.IV 1936 r. bez oprocentowania. |
| Korzenicki M. | Z tytułu pożyczki rekwizycyjnej | 298 | — | — | a) umorzyć zaległe odsetki,<br>b) umorzyć 90 % należności,<br>c) uregulować w ciągu okr. 1936/37. |
| Felzensztejn Cz. | | 597 | — | — | |
| Kom. Likwid. Zw. Ub. Przem. Polskich | Składka ubezp. | 2.300 | — | — | a) umorzyć 90 % należności,<br>b) należność uregulować w roku 1936/37. |
| Podlaska Wytw. Samolotów | Za towar | 4 887 | — | — | a) umorzyć 75 % należności,<br>b) należność uregulować w roku 1936/37. |
| Związek Miast Polskich | Za zaległe składki | 7.542 | — | — | a) umorzyć 50 % należności,<br>b) należność uregulować w roku 1936/37. |
| Elektrownia Warszawska | Za towar | 42.465 | — | nieokr. | a) umorzyć zaległe odsetki,<br>b) umorzyć 80 % należności,<br>c) należność uregulować w roku 1936/37. |
| F. „Węgloblok“ | Za towar | 14.550 | — | nieokr. | a) umorzyć zaległe odsetki,<br>b) umorzyć 60 % należności,<br>c) należność uregulować w roku 1936/37. |
| F-ma Krzysztof Brun | Za towary | 690 | — | — | a) umorzyć 60 % należności,<br>b) należność uregulować w roku 1936/37. |
| F-ma B-ci Lilpop | „ | 722 | — | — | |
| J. Maliszewski | „ | 1.993 | — | — | |
| Pol. Kom. Zwalcz. Raka | Za leczenie | 250 | — | — | |
| Polskie T-wo Emigrac. | „ | 100 | — | — | |
| Szpital im. Bersonów i Baumanów | „ | 149 | — | — | |
| Inż. Sławiński | Za pracę | 1.470 | — | — | |
| Właśc. gruntów, zajętych pod cmentarz wojsk. | Za ziemię | 3.400 | — | — | |
| Zakład dla Jagliczych w Częstochowie | Za leczenie | 10.804 | — | — | a) umorzyć 60 % należności,<br>b) rozłożyć spłatę należności na 3 lata od dn. 1.IV. 1936 r. bez oprocentowania. |
| Główna Księg. Wojskowa | Za towary | 310 | — | — | a) umorzyć 25 % należności,<br>b) należnośc uregulować w roku 1936/37. |
| S-wie Buczka | Za plac | 4.500 | — | — | |

| Wierzyciel | Określenie zobowiązania | Kwota długu na dzień 1.VI 1936 r. w zł. | Wysokość oprocentowania | Zaległe odsetki na dzień 1.VI 1936 r. | Postanowienie Komisji o ulgach |
|---|---|---|---|---|---|
| F-ma J. Ganz | Za niedotrzymanie umowy (odszkodowanie) | 15.824 | -- | — | a) umorzyć 95 % należności, b) należność uregulować w roku 1936/37. |
| B-cia Bergman | Za towary | 7.526 | — | — | a) umorzyć zaległe odsetki, b) umorzyć 60 % należności, c) rozłożyć spłatę należności na lat 5 od dn. 1.IV 1936 r. bez oprocentowania. |
| B-cia Lilpop | „ | 2.000 | — | — | |
| Matjanowski | „ | 1.000 | — | — | |
| „Siriusz“ | „ | 1.000 | — | — | |
| Wojdenfeld | „ | 4.000 | — | — | |
| Cynkownia Warszawska | „ | 1.500 | — | — | |
| Fab. Kabli „Uniwersum“ | „ | 1.210 | — | — | |
| Krysiak M. | Za wykonaną robotę | 1.500 | — | — | |
| T-wo Zakł. Żyrardowsk. | Za towary | 3.822 | — | — | |
| „Polskie Elektrownie“ | „ | 2.474 | — | — | |
| Lemené i Mierzejewski | Za wykonaną robotę | 8 000 | — | — | |
| Słochowski Dawid | Za towary | 2.000 | — | — | |
| Dawidowicz J. | „ | 585 | — | — | |
| Goldlust | „ | 1.681 | — | — | |

Wpłaty dokonane przez dłużny związek samorządowy po dniu wszczęcia postępowania oddłużeniowego zalicza się na poczet należności ustalonych niniejszym planem oddłużenia.

Sekretarz
(—) *Mgr. Marjan Haciewicz*

Przewodniczący
(—) *Dr. Adam Kroebl*

---o---

# DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

## Wydawnictwa z zakresu ogrodnictwa.

Nakładem Stow. Prac. Księg. w Warszawie ul. Krak.-Przedm. 38 m. 11 wyszły z druku dwie broszurki w opracowaniu S. Brzósko **„Pasieka w ogródku miłośnika“** w cenie 1 zł. 50 gr. i B. Gołogowskiego **„Wodociąg w ogrodzie“** w cenie 2 zł. 50 gr.

Wzmianki o nowych wydawnictwach również z zakresu ogrodnictwa zostały zamieszczone w Lub. Dz. Woj. Nr. 5, 8 i 9 z b. r.

## Czasopisma nadesłane

**Czasopismo Spółdz. Rol.** — Nr. 11 z 12. VI. b. r. Hołd dla Pana Prezydenta i obrona Państwa. Wpływ kryzysu na spółdzielnie — *St. Sokołowski.* Związkowe Centrale Spółdzielni Mleczarskich. Stan spółdzielni w Polsce na I. I. 1936 r. — *B. Moskalik.* Powołanie młodzieży w ruchu spółdzielczym — *S. Dąbrowski.* Spółdzielczość a organizacja zbytu produktów rolnych — *Danielecki.* Spółdzielczość a chałupnictwo — *Czarnecki.* Łączenie się spółdzielni kredytowych—*Brzozowski.*

**Gazeta Administracji** — Nr. 11 I. VI. br. Minister Spraw Wewnętrznych Felicjan Sławoj Składkowski. Administracja rządowa na obszarze m. Warszawy — ciąg dalszy — *J. Kowalczewski.* Udział czynnika kolegjalnego w administracji ogólnej. Zagadnienie administracji przemysłowej--*M. Rozowski.* Miasto Słonim w liczbach w roku 1934 — *W. Trzciński.* Orzecznictwo Sądu Najw. i N.T.A. Kronika.

**Oszczędność.** — Nr. 11 z 15. VI. b.r. Główne koncepcje oszczędności w teorji ekonomiki — *Dr. J. Guranowski.* Jeszcze o kasach fabrycznych zagranicą — *Świderski.* Książeczki oszczędnościowe premjowane — *R. Szyszczyński.* Centrale kredytowe spółdzielni w latach 1934-1935 — *St. Kopczyński.*

**Polska Gosp.** — Nr. 23 z 6. VI. b.r. Przemówienie P. Prezesa Rady Ministrów Gen. Dra Felicjana Sławoj Składkowskiego. W sprawie organizacji administracji handlu zagranicznego — *W. Jastrzębowski.* Konstrukcja nowej taryfy opłat targowiskowych i rzeźnych w Warszawie.

**Polska Gosp.** — Nr. 25 z dn. 20.VI. b.r. Po oświadczeniach gospodarczych Rządu — *C. P.* Taryfy kolejowe jako instrument polityki gaspodarczej — *A. Rudzki.* Akcja organizacji przodowniczych gospodarstw mniejszych — *B. Jędrzejoyski.* Instytucje kredvtowe w Polsce — *J. H.* Nowe uregulowanie kontroli dewizowej wywozu towarów do Gdańska i z Gdańska.

**Rolnictwo.** — Tom II zeszyt I z 1936 r. Przyczynek do zbadania bezrobocia na wsi — *Stan. Antoniewski.* Badania nad wartością surowych skór bydła w Polsce — *P. Szumowski i J. Czerniewski.* Nadwyżki i niedobory zbóż chlebowych w świetle statystyki przewozów kolejowych i wodnych — *Stan. Śliwa.* Reglamentacja obrotu płatniczego — *T. Łychowski.* Uregulowanie obrotu żywcem i mięsem — *T. Danielecki.*

**Samorząd.** — Nr. 23 z 7. VI. b.r. Rola samorządu w popieraniu spółdzielczości — *Fr. Szczepański.* Rozważanie ideologiczne i programowe *M. Jaroszyński.* Moralność podatkowa, mniejszej i większej własności ziemskiej.

**Samorząd.** Nr. 25 z 21 VI. b.r. Potrzeby inwestycyjne letnisk. Prace przygotowawcze w małem letnisku przed rozpoczęciem sezonu. Ewidencja ludności a zagadnienie obrony Państwa — *St. Syga.* Uruchomienie rad gromadzkich — *J. Czech.*

**Samorząd Miejski.** — Nr. 12 z 15. VI. b.r. Podstawy gospodarcze rzeźni komunalnych — *prof. Dr. J. Biegeleisen.* Dwutorowość w administracji stołecznej — *J. Jurkiewiczowa.* Przeglad ustaw, rozp. i zamierzeń ustawodawczych. Orzecznictwo N.T.A. i Sądu Najw.

# OGŁOSZENIA.

**1) Ogłoszenie Państwowego Instytutu Naukowego Gospodarstwa Wiejskiego w Puławach o przetargu na dostawę świń dla Wydziału Weterynaryjnego.**

Państwowy Instytut Naukowy Gospodarstwa Wiejskiego w Puławach rozpisuje niniejszem przetarg publiczny na dostawę świń dla Wydziału Weterynaryjnego.

Termin składania ofert upływa z dniem 3 lipca 1936 r. godzina 11.30

Otwarcie ofert oraz rozprawa przetargowa odbędzie się w tym samym dniu o godzinie 12-ej w Biurze Dyrekcji.

Do ofert należy dołączyć kwit Kasy Skarbowej w Puławach na złożone wadjum w wysokości zł. 200.

Prawo dowolnego wyboru oferenta zastrzega się.

Warunki dostawy są do przejrzenia w Biurze Instytutu w godzinach urzędowych.

Puławy, dnia 13 czerwca 1936 r.

Dyrektor
Państwowego Instytutu Naukowego
Gospodarstwa Wiejskiego
w Puławach
(—) *Dr. H. Malarski*

**2) Przetarg nieograniczony na dostawę produktów dla Więzienia w Białej Podlaskiej.**

Komisja Gospodarcza Więzienia w Białej Podlaskiej ogłasza nieograniczony przetarg na dostawę produktów na II-gi kwartał 1936/37 roku budżetowego (lipiec, sierpień i wrzesień) cykorji, cukru, fasoli, grochu, jęczmienia, kartofli, kaszy jęczmiennej, kaszy gryczanej, pęczaku, liścia bobkowego, mąki razowej ewentualnie żyta, mąki pytlowej, mięsa wołowego, pieprzu, ropy, sloniny, sody do prania i słomy.

Wartość dostawy około 2800 zł. Przyjęcie ofert w kopertach zapieczętowanych pod adresem Komisji Gospodarczej więzienia w Białej Podlaskiej do dnia 2 lipca 1936 r. Wadjum 10% wartości dostawy.

Bliższych szczegółów udziela w godzinach urzędowych do dnia 2 lipca 1936 r. przewodniczący Komisji Gospodarczej więzienia w Białej Podlaskiej.

Przewodniczący Kom. Gospodarczej
Naczelnik Więzienia
(—) *A. Wiejowski*
Komisarz S. W.

**3) Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego o unieważnieniu tablicy rejestracyjnej LB. 3925. na okres 3 lat.**

Urząd Wojewódzki unieważnia na okres 3 lat t. j. od dnia 30 maja 1936 r. do dnia 30 maja 1939 r. tablice rejestracyjne motocyklowe LB. — 3925 na skutek zagubienia tylnej tablicy LB-3925 przez Szymona Popiela zamieszkałego w Terespolu przy ul. Kolejowej Nr- 6.

Za Wojewodę
(—) *inż. K. Jankowski.*
Naczelnik Wydziału

**4) Ogłoszenie Sądu Okręgowego w Lublinie o wciągnięciu do rejestru Spółdzielni wpisu przy firmie Spółdzielcze Stowarzyszenie Kominiarskie w Kraśniku.**

Do rejestru spółdzielni Sądu Okręgowego w Lublinie Nr. 779, 8 maja 1936 przy firmie „Spółdzielcze Stowarzyszenie Kominiarskie w Kraśniku spółdzielnia z ograniczoną odpowiedzialnością“ wciągnięto wpis:

Na likwidatorów zostali powołani Hipolit Radecki, Stefan Rybka, Witold Bobkiewicz. Do podpisywania wszelkich kwitów przychodowych, jak również asygnacyj rozchodowych w imieniu Komisji Likwidacyjnej zostali upoważnieni Stefan Rybka i Hipolit Radecki.

Uchwałami walnych zgromadzeń członków z dn. 7 lipca 1935 i 15 marca 1936 postanowiono rozwiązać powyższą firmę i rozpocząć jej likwidację.

**5) Ogłoszenie Sądu Okręgowego w Zamościu o wpisaniu do rejestru Spółdzielni przy firmie Stowarzyszenia Kominiarskiego w Zamościu zmiany w art. 2 statutu.**

Do Rejestru Spółdzielni Sądu Okręgowego w Zamościu pod Nr. 304, przy firmie „Spółdzielcze Stowarzyszenie Kominiarskie w Zamościu, Spółdzielnia z odpowiedzialnością ograniczoną“ 10 czerwca 1936 wpisano: Uchwałą Zgromadzenia 30 kwietnia 1936 zmieniono art. 2 statutu jak następuje: Celem stowarzyszenia jest prowadzenie prac kominiarskich i zapobieganie przez to szerzeniu się pożarów. Uchwałą Zebrania z 26 stycznia 1936 r. do Zarządu wybrano: Jana Franczaka, Edmunda Pomińskiego, Władysława Kabata, na zastępców: Marjana Przystojeckiego, Bolesława Wieczorka i Jana Łuczyńskiego.

**6) Obwieszczenie Wydziału Hipotecznego w Siedlcach o wyznaczeniu terminu do pierwiastkowej regulacji hipoteki Nr. 3 w m. Łosicach.**

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Siedlcach obwieszcza, że na dzień 3 października 1936 r. w kancelarji hipotecznej przy tymże Sądzie wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki Łosickiej miejskiej nieruchomości pod Nr. 3 przy ulicy Asza, składającej się z placu o powierzchni 353 mtr., nabytej przez Moszka Arona Kajta na publicznej licytacji od Magistratu m. Łosice.

W terminie powyższym osoby zainteresowane winne zgłosić swoje prawa pod skutkami prekluzji.

Siedlce, 22 czerwca 1936 r.

Pisarz Hipoteczny
*(—) A. Zuchmantowicz*

**7) Postępowania spadkowe.**

**Obwieszczenie Sądu Grodzkiego w Lublinie, w sprawie wezwania spadkobierców po ś. p. Marcelim Wojtkiewiczu.**

Nr. Co.381/36.

Na mocy art. 1682 U. P. C., oraz art. XVII p. 12 przep. wprow. K. P. C. wobec otwarcia się spadku po ś. p. Marcelim Wojtkiewiczu, Sąd Grodzki w Lublinie wzywa spadkobierców, aby w terminie 6-cio miesięcznym od daty niniejszego obwieszczenia wylegitymowali swe prawa spadkowe.

Sędzia Grodzki
*(—) Zaleski.*

Po raz pierwszy.

Bialski Zamiejscowy Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Siedlcach obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych: 1) Bolesławie vel Bolesławie-Janie Kowalewskim, współwłaścicielu części dóbr „Biała M.“ powiatu Bialskiego, 2) Szymonie Kalitka, współwł. dóbr „Marynin vel Marjanka pow. Bialskiego, 3) Jadwidze Trochonowicz, współwł. dóbr „Chotyłów“ pow. Bialskiego, 4) Franciszku Szafrańskim, współwłaścicielu dóbr „Obrożek, Nalewajki i Horośnica“ pow. Bialskiego, 5) Józefie Sokólskim i Franciszce Sokólskiej II-do voto Szafrańskiej współwł. dóbr „Obrożek, Nalewajki i Horośnica“ pow. Bialskiego, 6) Józefie vel Józefacie Juchimiuku, współwł. dóbr „Jabłeczna Nr. 6“ powiatu Bialskiego, 7) Antonim Sawickim, wierzycielu sumy 2000 zł. pod Nr. 4 do działu IV dóbr „Terespol Miasto“ pow. Bialskiego zabezpieczonej, 8) Katarzynie Borowik współwł. dóbr „Ossowo“ pow. Radzyńskiego i 9) Janie vel Janie-Ignacym Strojku współwł. dóbr „Biała M“ pow. Bialskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na dzień 10 stycznia 1937 roku i w tym terminie osoby zainteresowane winny stawić się w kancelarji wymienionego Wydziału pod skutkami prekluzji.

Siedlce, dnia 23 czerwca 1936 r.

Pisarz Hipoteczny
*(—) W. Zaleski*

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Siedlcach obwiesza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Chumie vel Szejndli-Nechumie Kahan, właścicielce Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr. hip. 153, 154 i 155-A;

2) Helenie Skorupka, I ślubu Hipsz, właścicielce Siedleckich miejskich nieruchomości Nr. hip. 529 i 342;

3) Bazylim Mazurku vel Gralek, współwłaścicielu majątku Bystrzyca A., powiatu łukowskiego;

4) Feliksie Ostoyskim, wierzycielu sumy 26.000 złotych z kaucją 2.600 zł. zabezpieczonej na majątku Czeberaki, powiatu siedleckiego;

5) Wojciechu Kułak, współwłaścicielu majątku Skrawki, powiatu łukowskiego;

6) Przemysławie Wyczółkowskim, współwłaścicielu majątku Lendo-Wielkie, powiatu łukowskiego;

7) Jadwidze-Kazimierze Dmochowskiej, współwłaścicielce majątków Grala-Dąbrowizna i Dąbrowizna-Stara, powiatu siedleckiego;

8) Janie Andrzejczuku, współwłaścicielu kolonji Sterdyń Nr. 2 czyli Łąki Szczeniątko, powiatu sokołowskiego;

9) Makarym Andrzejczuku, współwłaścicielu realności na wsi Kiełpieniec-Łuzki i Podkrasne, powiatu sokołowskiego;

10) Janie Głodek, współwłaścicielu kolonji Lasocin, powiatu garwolińskiego;

11) Antonim Strzelec, współwłaścicielu kolonji Gąska D, powiatu łukowskiego.

Termin do zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 7 stycznia 1937 roku w Kancelarji hipotecznej w Siedlcach, dokąd strony zainteresowane winny się stawić dla zgłoszenia swych praw pod skutkami prekluzji.

Pisarz Hipoteczny (—) *F. Czarnecki.*

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Sokołowie-Podlaskim obwieszcza, że na dzień 30 września 1936 roku wyznaczony został termin zamknięcia postępowania spadkowego po zmarłej w dniu 26 kwietnia 1916 r. Helenie Ambroziewicz, współwłaścicielce nieruchomości miejskiej w Sokołowie, oznaczonej hipotecznym Nr. 2 i współwłaścicielce sum: 1000 rubli z kaucją 100 rubli, 1200 rubli i 287 rubli 50 kopiejek, zabezpieczonych w dziale IV pod Nr.Nr.: 23, 23 i 27 oraz do NN: 22 i 23 tejże księgi hipotecznej Nr. 2.

W powyższym terminie osoby interesowane winy zgłosić swoje prawa w kancelarji tegoż Wydziału Hipotecznego w Sokołowie pod skutkami prekluzji.

Pisarz Hipoteczny
(—) *J. Bieliński*

Wydział Hipoteczny Sądu Grodzkiego w Hrubieszowie obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłej w dniu 29 lutego 1936 r. Kamilli-Józefie Łysakiewicz współwłaścicielce nieruchomości w mieście Hrubieszowie, oznaczonej NN. policyjnym 306 i hipotecznym 320, oraz wierzycielce sumy 1000 rubli z procentami, zabezpieczonej pod i do Nr. 1 działu czwartego wykazu hipotecznego tejże nieruchomości w Hrubieszowie pod hipotecznym Nr. 320.

Termin zamknięcia postępowania spadkowego i regulacji spadku wyznaczono na dzień 15 października 1936 roku, w którym to terminie zainteresowani winni zgłosić swoje prawa w kancelarji hipotecznej w Hrubieszowie pod skutkami prekluzji.

Hrubieszów, dnia 24 marca 1936 r.

Pisarz Hipoteczny
(—) *Dzięciołowski*

## 8) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych.

Km. 174/36

Komornik Sądu Grodzkiego w Radzyniu Bolesław Gielg mający kancelarję w Radzyniu ul. Piłsudskiego Nr. 40 na podstawie art. 602 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 3 lipca 1936 r. o godz. 10 rano w maj. Borki gm. Biała odbędzie się 2-ga licytacja ruchomości, należących do Marji Jaźwińskiej składających się ze 100 mtr. drzewa szczapowego sosnowegu w lesie folw. Borki i 9-ciu sztuk świń, żywej wagi około 10 pud. każda, oszacowanych na łączną sumę zł. 2620.

Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Radzyń, dnia 13 czerwca 1936 r.

Komornik *(—) B. Gielg*

Km 676/35 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Radzyniu Podlaskim, Bolesław Gielg, mający kancelarję w Radzyniu ulica Marsz. Piłsudskiego Nr. 40 na podstawie art. 676 i 779 k p.c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 24 lipca 1936 r. o godz. 9, w Radzyniu w sali posiedzeń Sądu Grodzkiego odbędzie się sprzedaż w drodze publicznego przetargu, należącej do dłużniczki Łaji z Fuksów Klejnmannowej nieruchomości miejskiej w m. powiatowym Radzyniu Podl., przy ulicy Bronisława Pierackiego Nr. 36, składającej się z placu o powierzchni 172 $m^2$ z domem mieszkalnym, murowanym, jednopiętrowym, krytym dachówką, mającej księgę hipoteczną, przechowywaną w Wydziale Hipoteczn. Sądu Grodzkiego w Radzyniu, oznaczonej Nr. hipoteczn. 217, miejskim 36, w tabeli likwid. m. Radzynia pod Nr. 302/247 zapisany.

Nieruchomość oszacowana została na sumę zł. 10.000, cena zaś wywołana wynosi zł. 7.500.

Przystępujący do przetargu obowiązany jest złożyć rękojmię w wysokości zł. 1000.

Rękojmię należy złożyć w gotowiźnie albo w takich papierach wartościowych bądź w książeczkach wkładkowych instytucyj, w ktòrych wolno umieszczać fundusze małoletnich. Papiery wartościowe przyjęte będą w wartości trzech czwartych części ceny giełdowej.

Przy licytacji będą zachowane ustawowe warunki licytacyjne, o ile dodatkowem publicznem obwieszczeniem nie będą podane do wiadomości warunki odmienne.

Prawa osób trzecich nie będą przeszkodą do licytacji i przysądzenia własności na rzecz nabywcy bez zastrzeżeń, jeżeli osoby te przed rozpoczęciem przetargu nie złożą dowodu, że wniosły powództwo o zwolnienie nieruchomości lub jej części od egzekucji i że uzyskały postanowienie właściwego sądu, nakazujące zawieszenie egzekucji.

W ciągu ostatnich dwóch tygodni przed licytacją wolno oglądać nieruchomość w dni powszednie od godz. 8-ej do 18-ej akta zaś postępowania egzekucyjnego można przeglądać w sądzie grodzkim w Radzyniu w gmachu Zamkowym Nr. 1 sala Nr. 1.

Radzyń Podlaski, dnia 18 czerwca 1936 r.

Komornik (—) *Bolesław Gielg*

Km. 1994/34

Komornik Sądu Grodzkiego w Siedlcach rewiru 2-go Władysław Kryński mający Kancelarję w Siedlcach ul. Asłanowicza Nr. 8. na podstawie art. 602 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 7 lipca 1936 r. o godz. 14 w Siedlcach ul. Łukasińskiego Nr. 52 odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości, należących do Mejlecha Srebrnika składających się z maszyny do pisania „Remington" aparatu radjowego „Telefunken", szafy dębowej. 11 sztuk skór bukatowych, 116 piłek futbolowych, 45 par pantofli sportowych i 10 par pantofli innych, oszacowanych na łączną sumę zł. 1001

Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Siedlce, dnia 13 czerwca 1936 r.

Komornik *(—) W. Kryński*

Sygn. 982/35.

Komornik Sądu Grodzkiego w Siedlcach rewiru II-go Władysław Kryński, mający kancelarję w Siedlcach ul. Asłanowicza Nr. 8 na podstawie art. 602 k.p.c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 7 lipca 1936 r. o godz. 13 w Siedlcach ul. Sienkiewicza Nr. 71 odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości należących do Mikołaja Zakabłukowskiego, składających się z samochodu osobowego marki „Chewrolet" i samochodu osobowego marki „Viat", 7 stolików, 12 taboretów,

2-ch kontuarow, półki na towary i gablotki oszklonej, oszacowanych na łączną sumę zł. 2051.
Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i w czasie wyżej oznaczonym.

Siedlce, dnia 25 czerwca 1936 r.

Komornik (—) *Wł. Kryński*

Km. 172/36.
Komornik Sądu Grodzkiego w Sokołowie Podl. I-go rewiru zamieszkały w temże mieście przy ul. Kościelnej w domu Nr. 11 na mocy art. art. 602, 603 i 604 k. p. c. ogłasza, że w dniu 21 lipca 1936 r. o godz. 10 zrana (nie później jednak niż w dwie godziny) w majątku Toczyski-Czortki gm. Jabłonna odbędzie się sprzedaż z przetargu publicznego ruchomości, należących do Feliksa Grzymały i składających się z ośmiu sztuk wieprzy i świń białych, wagi mniej więcej od 80 do 96 kg. i czterech świń i wieprzy wagi mniej więcej do 112 kg. oszacowanych na łączną sumę złotych sześćset czterdzieści (640) na zaspokojenie wierzytelności Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie.
Powyższe ruchomości można oglądać pod wskazanym adresem w dniu licytacji.

Sokołów-Podlaski, dnia 24 czerwca 1936 r.

Komornik (—) *St. Olędzki*

Km. 210, 244/36 i 564/34
Komornik Sądu Grodzkiego w Tyszowcach Aleksander Wiśniarski mający kancelarję w Tyszowcach ul. Kościelna Nr. 10 na podstawie art. 602 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 6 lipca 1936 r. o godz. 10 w fol. Honiatycze odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości, należących do Zygmunta Rulikowskiego składających się 2 klaczek bułanych, 1 klaczy kasztanowatej i wałacha kasztanowatego, oszacowanych na łączną sumę zł. 580.
Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Tyszowce, dnia 15 czerwca 1936 r.

Komornik (—) *A. Wiśniarski*

Km. 194/35.
Komornik Sądu Grodzkiego w Węgrowie Stefan Niedźwiedzki, mający kancelarję w Węgrowie ul. Rucheńska Nr. 4, na podstawie art. 602 k. p. c., podaje do publicznej wiadomości, że dnia 20 lipca 1936 r. o godzinie 12 w folw. Wierzbno, gm. Ossówno odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości, należących do Jerzego Mieszczańskiego, składających się z 10 sztuk jałowizny, 3-ch wolczaków i powozu, oszacowanych na łączną sumę zł. 1900.
Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i w czasie wyżej oznaczonym.

Węgrów, dnia 23 czerwca 1936 r.

Komornik (—) *St. Niedźwiedzki*

Km. 129/35.
Komornik Sądu Grodzkiego w Węgrowie Stefan Niedźwiedzki mający kancelarję w Węgrowie ul. Rucheńska Nr. 4 na podstawie art. 602 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 16 lipca 1936 r. o godz. 12 w folw. Wilczonek gm. Sinołęka odbędzie się 2-ga licytacja ruchomości, należących do Michała Lebelta składających się z mebli, 2 garniturów męskich, 2-ch otoman, dywana, radja kryształkowego. 3-ch obrazów i zegara, oszacowanych na łączną sumę zł. 565.
Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Węgrów, dnia 22.VI 1936 r.

Komornik (—) *St. Niedźwiedzki*

Km. 136/36.
Komornik Sądu Grodzkiego w Węgrowie Stefan Niedźwiedzki mający kancelarję w Węgrowie ul. Rucheńska Nr. 4 na podstawie art. 602 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dn. 13 lipca 1936 r. o godz. 12 w Kopciach gm. Grębków odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości, należących do Wincentego Ługowskiego składających się z 6 sztuk trzody chlewnej, 4 jałoszek, byczka, 3 cieląt, maszyny nożnej do szycia, kredensu szafy i patefonu z 10 płytami, oszacowanych na łączną sumę zł. 1000.
Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Węgrów, dnia 20.VI 1936 r.

Komornik (—) *St. Niedźwiedzki*

Km. 930/34.
Komornik Sądu Grodzkiego w Zamościu II-go rewiru Jerzy Malicki mający kancelarję w Zamościu ul. Żeromskiego Nr. 15/23 na podstawie art. 602 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 14 lipca 1936 r. o godz. 10-ej w maj. Mocówka, gm. Łabunie odbędzie się 2-ga licytacja ruchomości należących do Bolesława Nowakowskiego, składających się z 1 sterty pszenicy zawierającej około 100 kóp pszenicy oszacowanych na łączną sumę zł. 1500.
Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Zamość, dnia 26 czerwca 1936 r.

Komornik (—) *Jerzy Malicki*

Km. 931/34.
Komornik Sądu Grodzkiego w Zamościu II-go rewiru Jerzy Malicki mający kancelarję w Zamościu ul. Żeromskiego Nr. 15/23 na podstawie art. 602 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 14 lipca 1936 r. o godz. 10-ej w maj. Mocówka, gm. Łabunie odbędzie się 2-ga licytacja ruchomości, należących do Adama Nowakowskiego składających się z 1 sterty pszenicy zawierającej około 100 kóp pszenicy oszacowanych na łączną sumę zł. 1500.
Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i w czasie wyżej oznaczonym.

Zamość, dnia 26 czerwca 1936 r.

Komornik (—) *Jerzy Malicki*

## 9) Sprawozdania z kwest.

**Starostwo Powiatowe w Tomaszowie ogłasza.**

Zrzeszenie Kobiet Żydowskich W.I.Z.O. oddział w Tomaszowie Lub. urządziło w dniu 11 maja r. b. kwestę uliczną z której uzyskano kwotę 41 zł. 74 gr. na cele popierania emigracji do Palestyny.

Z kwesty ulicznej urządonej w dniu 15-22 marca r. b. przez Parafję w Komarowie zebrano kwotę 31 zł. 91 gr. które przeznaczono na „Tydzień Miłosierdzia" na zakup dla biednych w parafji.

**Srawozdania z kwest organizacyj społecznych.**

Z kwesty publicznej urządzonej w dn. 5.IV.36 r. przez Koło Polskiego Czerwonego Krzyża w Bychawie pow. lubelskiego na mocy zezwolenia Starostwa Powiatowego Lubelskiego z dn. 2.III. L.BP. 10 zebrano 36 zł. 34 gr. które przeznaczono na cele P.C.K.

Z kwesty publicznej urządzonej przez Keren Kajemet Leiszael przy Organizacji Sjonistycznej w Bychawie na podstawie zezwolenia Starostwa Powiatowego w Lublinie L.BP.10 zebrano zł. 48 gr. 80, które przeznaczono na cele popierania emigracji żydowskiej do Palestyny.

Z kwesty ulicznej urządzonej w dniu 12 czerwca 1936 r. przez Kasę Bezprocentową im. Rabina Majera Szapiry w Lublinie na mocy zezwolenia Starostwa Grodzkiego z dn. 15/V b.r. L.BP. 10/55 zebrano 139 zł. 37 gr. wydatki wyniosły 14 zł. 12 gr. pozostałą kwotę 125 zł. 25 gr. przeznaczono na cele Kasy.

Z kwesty ulicznej urządzonej w dniu 21 czerwca 1936 r. przez Zarząd Przytułku Starców i Kalek Chrześcijańskich w Siedlcach, na mocy zezwolenia Starostwa Powiatowego w Siedlcach, uzyskano 103 zł. 42 gr, wydatki wyniosły 3 zł. 70 gr. resztę w kwocie 99 zł. 72 gr. przeznaczono na cele Przytułku.

## 10) Zagubione, wzgl. skradzione dokumenty

**Alterowi Josefowi,** synowi Icka i Rywki, rocz. 1888 mieszkańcowi osady Sławatycze gminy Sławatycze, powiatu włodawskiego została skradziona książeczka wojskowa, wystawiona przez P.K.U. w Białej-Podlaskiej.

**Artz Rojza-Brandla,** zam. w Zamościu pow. Zamość, zagubiła dowód osobisty Nr. 390/35, wydany przez Zarząd Miejski miasta Zamościa.

**Bartuzi Feliksa,** nauczycielka zam. we wsi Miłocin, gm. Wojciechów powiatu lubelskiego zagubiła legitymację nauczycielską Nr. 1033, wydaną przez Inspektora Szkolnego na obwód lubelski.

**Białkowski Paweł,** zam. w Antoniówce, gm. Brzeziny pow. lubelskiego, zagubił książeczkę wojskową roczn. 1901, wydaną przez P.K.U. Lublin-Powiat.

**Biernacki Józef,** roczn. 1909, zam. we wsi Biernaty Stare, gm. Świniarów, powiatu Siedleckiego, zagubił kartę mobilizacyjną wydaną przez P.K.U. Siedlce z przydziałem do 22 pp. w Siedlcach.

**Błaszczak Stanisław,** zam. w Lublinie ul. Krótka 3, zagubił książeczkę wojskową rocznik 1900, wydaną przez P,K.U. Zamość.

**Cymbalist Zofja,** córka Abrama, zam. w Białej-Podl. przy ulicy Pierackiego Nr. 64, zagubiła legitymację szkolną wydaną przez Państwowe Gimnazjum Żeńskie w Białej Podlaskiej na rok 1935/36.

**Czopek Jan,** zam. we wsi Zdżary, gm. Irena pow. puławskiego zagubił dowód osobisty Nr. 15, wydany przez Zarząd gminy w Irenie w dniu 30/I.32 r.

**Dąbrowski Jerzy,** zam. w Lublinie ul. Niecała Nr. 4, zagubił książeczkę wojskową rocznik 1897, wydaną przez P.K.U. Lublin.

**Dziewicki Aleksander,** zam. w majątku Zelków, gm. Skórzec pow. siedleckiego, zagubił książeczkę rewizyjną Kotła Nr. urzędowy 27990, porządkowy Województwa Lubelskiego Nr. 338, wydaną przez Stowarzyszenie Dozoru Kotłów w Warszawie w 1925 r.

**Długocki Władysław,** uczeń 4 kl. Gimnazjum Staszica w Lublinie zagubił legitymację szkolną Nr. 382, wydaną przez Dyrekcję Gimnazjum na okres szkolny 1935/36.

**Fedorowicz Ludwik,** zam. we Włodawie, zagubił pozwolenie na broń Nr. 56003, wydane przez Starostwo Powiatowe we Włodawie L. B. P. 12/31/1936, ważne do 1938 r.

**Fus Tomasz.** roczn. 1906 zamieszkały w Tarnogrodzie gminy Tarnogród, powiatu biłgorajskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez 43 pp. Leg. 18.IX.1930 r.

**Gertner Berek,** roczn. 1914, syn Frajdy Bluchy, zam. w Chełmie, przy ulicy Hrubieszowskiej 46, zagubił zaświadczenie wojskowe Kat. „A“, wydane przez P. K. U. m. st. Warszawa.

**Gierecht Szyja Chaskiel,** roczn. 1913, zamieszkały w Żółkiewce, gminy Żółkiewka, pow. krasnystawskiego, zagubił zaświadczenie wojskowe Kat. „E“, wydane przez Kom. Pob. w Krasnymstawie w roku 1934.

**Glista Franciszek,** syn Walentego i Agnieszki, r. 1909 zam. w Braciejowicach, gminy Kamień, powiatu puławskiego zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez 15 pułk piech. w Puławach w 1933 r.

**Gromadziński Czesław,** rocznik 1902, zamieszkały w gm. Miedzna pow. węgrowskiego, zagubił książeczkę wojskową Nr. 464, wydaną przez P.K.U. Poznań miasto w 1923 r.

**Hryciukowi Stanisławowi,** synowi Jana. zam. we wsi Hrud, gm. Witulin, pow. bialskiego, skradziono książeczkę wojskową roczn. 1905, wydaną przez P.K.U. Siedlce i kartę mob., wydaną przez P.K.U. Biała-Podl.

**Koper Józef,** zam. w Załuczu gm. Niedrzwica pow. lubelskiego zagubił książeczkę wojskową roczuik 1910, wydaną przez P.K.U. Lublin-Powiat.

**Kośmidrowi Bolesławowi,** uczniowi klasy II B, zamieszkałemu w Puławach — Działki Urzędnicze, skradziono legitymację szkolną Nr. 11. wydaną przez Dyrekcję Gimnazjum im. Ks. Adama Czartoryskiego w Puławach w roku 1935.

**Kuczeska Janina,** uczenica kl. VII-ej, zamieszkała w Lublinie przy ul. Szopena Nr. 7, zagubiła legitymację szkolną Nr. 335, wydaną przez Gimnazjum Państwowe Unji Lubelskiej w Lublinie na okres 35/36.

**Krupie Adamowi,** synowi Sebastjana, rocznik 1900, zamieszkałemu w Lipinach Górnych gminy Potok Górny, pow. bigorajskiego, skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U Zamość.

**Laks Cudyk,** syn Moszka, zam. w os. i gm. Bychawa pow. lubelskiego, zagubił książeczkę wojskową, rocznika 1905 wydaną przez P.K.U. Lublin-Powiat.

**Liszkówna Irena,** higjenistka Ośrodka Zdrowia w Lublinie, Górna 4, zagubiła tymczasowe zaświadczenie 3% pożyczki inwestycyjnej Nr. 10 serja 19478 na 100 zł. wystawione przez Bank Gosp. Kraj. w Lubliuie.

**Matwijczuk Franciszek,** zam. w kol. Hołonienki gm. Sabnie pow. Sokołowskiego. zagubił książeczkę wojskową.

**Mosiowi Stefanowi,** rocznik 1910, zam. w Białej Podlaskiej przy ulicy Koszarowej 35 skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P.K.U. Biała Podl.

**Minke Teodor,** pracownik Lubel. Wytwórni Samolotów w Lublinie zagubił legitymację wydaną przez Ubezpieczalnię Społeczną za Nr. 4.960.361 w 1935 r.

**Michałek Szymon,** s. Józefa rocznik 1899 zamieszkały we wsi Wólka Batorska gminy Batorz, pow. Janowskiego zagubił kartę zwolnienia wydaną przez Komisję Poborową dnia 25 maja 1920 roku.

**Milewski Wiesław,** zam. w Siedlcach, zagubił legitymację szkolną Nr. 20, wydaną przez Gimnazjum Państwowe im. Hetmana Żółkiewskiego w Siedlcach.

**Piekarz Moszko,** syn Dawida, zam. we wsi i gm. Łomazy pow. bialskiego zagubił książeczkę inwalidzką Nr. 642 wydaną przez Starostwo Powiatowe w Siedlcach w dn. 9 marca 1932 r.

**Pieńkowski Bronisław,** rocznik 1902, zam. w kol. Łukowce gm. Sitnik pow. bialskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Biała Podlaska.

**Pokój Antoni,** syn Jana i Katarzyny roczn. 1888, mieszkaniec wsi Bystre gm. Krzeszów zatracił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Zamość.

**Piotrowski Stanisław,** zam. w kol. Leszkowice gm. Luszawa pow. lubartowskiego zagubił obligację Pożyczki Narodowej Nr. 967720, wydaną przez Zarząd Gminy w Luszawie.

**Rajchman Abram-Abuś,** zam. w Lublinie, plac Targowy Nr. 6 zagubił książeczkę wojskową roczn. 1901, wydaną przez P.K.U. Kraków.

**Rapoport Mejłach,** roczn. 1913, zam. w Chełmie przy ul. Kolejowej 81 zagubił zaświadczenie wojskowe o zaliczeniu do nadkontygentowych, wydana przez P.K.U. Chełm.

**Rychlik Władysław,** zamieszkały w Węgrowie, przy ul. Gdańskiej Nr. 30, zagubił rewolwer Nr. 361571 systemu browing caliber 7,65, na który posiada pozwolenie, wydane przez Starostwo Powiatowe w Węgrowie.

**Skóra Kazimierz,** zamieszkały w Stolnikowiźnie gm. Wysokie, pow. Krasnystawskiego, zagubił książeczkę wojskową L. Gł. Ks. Ew. 1173/2, wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Zamościu.

**Sokół Paweł,** roczn. 1891, syn Antoniego i Rozalji, zam. w Dębowcu, gm. Stary-Zamość zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Zamościu.

**Sztejnberg Fawel vel Tojwel,** syn Jankiela i Leji roczn. 1897, zam. we wsi i gminie Huszcza, powiatu bialskiego zagubił książeczkę wojskową i kartę mob., wydane przez P.K.U. Biała Podlaska.

**Szozda Stanisław,** roczn. 1894, zam. w Dębowcu, gm. Stary-Zamość, zagubił zaświadczenie wydane mu wzamian książeczki wojskowej przez Przewodniczącego Zebrań Kontrolnych.

**Skibicki Jan,** syn Adama i Katarzyny, ur. 1906 roku, mieszkaniec wsi Chutcza gm. Sawin pow. chełmskiego zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Chełm.

**Stelmaszczyk Edward,** zam. w Chełmie przy ul. Kolejowej 14 m. 4 zagubił zaświadczenie wojskowe Kat. „E" wydane przez P. K. U. Chełm oraz dowód osobisty wydany przez Zarząd Miejski w Chełmie.

**Szymula vel Aftyka Tadeusz,** syn Michała i Bronisławy, urodzony w 1908 r., zamieszkały w kol. Niedźwiada, gminy Tarło, powiatu lubartowskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Lublin-Powiat.

**Timofiejewicz Antoni,** syn Ignacego i Marji r. 1887 mieszkaniec wsi Łazów gminy Krzeszów zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Zamość.

**Winiecki Rachmiel,** syn Herszka-Joska zam. w os. Łączka gm. Zeliszew pow. Siedleckiego zagubił książeczkę wojskową i kartę mob. wydane przez P. K. U. Siedlce.

**Wiszniewskiemu Romanowi,** zamieszk. w Rudniku gm. Wólka pow. lubelski skradziono legitymację nauczycielską Nr. 1059 wydaną przez Inspektorat Szkolny w Lublinie w dn. 1 IV 1936 r.

**Woźniak Józef,** zamieszk. w Rykach Królewskich gm. Ryki pow. garwolińskiego zagubił dowód osobisty L. 1023, wydany przez Zarząd Gminy Ryki 20.VII. 1934.

**Wrona Alewtyna,** córka Józefa i Julji, zamieszkała we wsi Otrocz, gminy Chrzanów, powiatu janowskiego, zagubiła dowód osobisty Nr. 13/D.O./1934 wydany przez Zarząd Gminy w Chrzanowie w dniu 30.X.1934r.

**Po raz drugi.**

**Dziedzic Jan,** s. Adama i Aleksandry, roczn. 1906, zamieszkały w folwarku Krzesk, gm. Krolowa-Niwa, powiatu siedleckiego w kwietniu r. b. zgubił książeczkę wojskową wraz z kartą mob. wydaną przez P.K.U. Łuków.

**Po raz trzeci**

**Tabacznik Boruch,** zam. w osadzie i gminie Łysobyki pow. łukowskiego zagubił kartę rzemieślniczą Nr. 1168, wydaną przez Starostwo Pow. w Łukowie w dn. 8 lutego 1929 r.

## 11) Zagubione wzgl. skradzione dowody tożsamości koni.

Skradziono dowód tożsamości klaczy Nr. 308597 maści bułanej lat 5 na targowisku w Bełżycach wystawiony przez Inspektora Koni na nazwisko właściciela **Biuczka Szymona,** zam w Motyczu gm. Konopnica pow. lubelskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia serja F, N.r. 324515 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Białej-Podlaskiej na imię ostatniego właściciela **Bartosiewicza Marjana,** syna Kajetana, mieszkańca wsi Białka, gminy Dębowa-Kłoda, pow. włodawskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja E Nr. 618071 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie na nazwisko właściciela **Hołyka Pawła,** zam. we wsi Witaniów gm. Ludwin, pow. lubartowskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja B. Nr. 732449 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Siedlcach na nazwisko właściciela **Jonczyka Franciszka,** zam. we wsi Kamień gm. Mysłów pow. łukowskiego.

Zgubiono dowód tożsamości kouia Serja B Nr. 771931 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Dęblinie na nazwisko właściciela **Kaniewskiego Tomasza,** zam. we wsi Kruszówka gm. Miastków. pow. garwolińskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja E Nr. 587019 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni na nazwisko **Kobylińskiego Bolesława,** zam. w Świniarach gm. Skupie pow. siedleckiego.

Zgubiono dowód tożsamośi konia serja B Nr. 808870, wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie na nazwisko **Krychowskiego Antoniego,** zam. w maj. Sławin, w gminie Konopnica pow. lubelskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja F Nr. 43761 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Zamościu na nazwisko właściciela **Kukuryka Aleksego,** zam, we wsi Mikulin, gm. Tyszowce, pow. tomaszowskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja B Nr. 360008, wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Mińsku-Mazowieckim na nazwisko **Kuziela Jana,** zam. we wsi Krynica, gminy Kowiesy pow. Sokołowskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja B Nr. 777665 wystawiony przez Rejonwego Inspektora Koni na nazwisko właściciela **Pieńkowskiego Władysława,** zam. w kol. Łukowce gm. Sitnik pow. bialskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja B Nr. 838183 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Chełmie na nazwisko właściciela **Prusa Andrzeja,** zam. we wsi Nowy Majdan gm. Wojsławice pow. Chełmskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja C. Nr. 715330 wystawiony przez Rejon. Insp. Konia w Mińsku Mazowieckim, na nazwisko Właściciela **Rytla Feliksa,** zam. we Wsi Przywózki gminie Kudelczyn, pow. Sokołowskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja B. Nr. 952595 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni na nazwisko właściciela **Statecznego Jana,** zam. we wsi Dobre gminy Szczekarków.

Zgubiono dowód tosamości konia Serja C Nr. 29824 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Białej Podl. na nazwisko właściciela **Stefaniuka Jana,** zam. we wsi i gm. Kościeniewicze pow. Białskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Serja B. Nr. 716775 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Zamościu na nazwisko **Szumskiego Jerzego,** zamieszkałego we wsi i gm. Tarnawatka, pow. Tomaszowskiego.

Zgubiono dowody tożsamości koni Serja F. Nr. 321011 i Serja E Nr. 330674 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Chełmie na nazwisko właściciela **Terebejko Piotra,** zam. we wsi Turowiec gm. Wojsławice pow. Chełmskiego.

Zgubiono dowody tożsamości koni Serji C Nr. 45594 i 2) Serji C Nr. 41630, wystawione przez Rejonowego Inspektora Koni w Chełmie na nazwisko **Wajcmana Matysa,** mieszkańca kol. Ruda-Huta gminy Świerże pow. Chełmskiego.

**Redakcję zakończono 30 czerwca 1936 roku.**

**Cena niniejszego numeru wynosi 1 zł. 50 gr.**

**Prenumerata** Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 24 zł., kwartalnie 6 zł. Adres **Redakcji i Administracji:** Urząd Wojew. w Lublinie, ul. Niecała 14 parter, pokój Nr. 8. Tel. 21-86. Konto w PKO. Nr. 100.200 Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr., 1 szpaltę—22 zł. 50 gr., 1 stronę—45 zł. Ogłoszenie o licytacji ruchomości wynosi 8 zł. a nieruchomości 25 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., trzykrotne 7 zł. 50 gr. Ogłoszenie o zagubieniu względnie skradzeniu dowodu tożsamości konia wynosi 1 zł.

Drukarnia „Popularna", Lublin—Żmigrod 1.